



| نمبر شمار | عنوان مصنون | مصنون نگار | نمبر شمار |
|-----------|---------------------------|--------------------------------|-----------|
| (۱) | زہد و رقائت | میر انجم | ۲ — ۶ |
| (۲) | اخبار افغان پشاور | ایضاً | ۶ — ۹ |
| (۳) | مرزا صاحب قادیانی کے پیرو | " | ۱۰ — ۱۲ |
| (۴) | مراسلات - اول تعلق قربانی | غف - مونگیری | ۱۳ — ۱۴ |
| (۵) | دوم تعلق عشرہ نوم - کھنوی | م ب - کھنوی | ۱۴ — ۱۶ |
| (۶) | سوم تعلق مقدم کھنوم | مولانا ابو عبد اللہ محمد سورتی | ۱۶ — ۲۸ |
| (۷) | ملاحظہ حصہ سفتہ | میر انجم | ۲۹ — ۳۲ |

مطبع عین المطالع واقع بلخ میں شین طبع کرنا
 ناچیز محمد عبد القدوس خان صاحب

قواعد رسالہ النجم

- (۱) یہ رسالہ مہینہ میں دو بار یعنی ہر ہجری مہینہ کی ۱۰ و ۲۱ تاریخ کو انشاء اللہ تعالیٰ شائع ہوا کرے گا۔
- (۲) رسالہ کا خالص حجم علاوہ اشتہارات وغیرہ کے عموماً ۲ صفحہ کا ہوگا اور عند الضرورۃ اس زیادہ بھی ہو سکتا ہے۔
- (۳) عام چندہ موافق ذیل کے ہوگا اور خاص طور پر جس کو جو توفیق ہو۔

- | | |
|---------|----|
| سالانہ | ۵۰ |
| شش ماہی | ۲۵ |
| سہ ماہی | ۱۵ |
- (۴) چندہ بہر حال پیشگی لیا جائیگا۔
- (۵) رسالہ کا آغاز سال ماہ محرم سے ہوگا۔

- (۶) جو اصحابے ربیان سال میں خریداری کرینگے اگر نصف سال نہوا ہوگا تو انکی خدمت میں محرم سے اسوقت تک کے کل سائل بھیج کر شروع سال سے انکو خریداری بھیجا جائیگا اور بعد نصف سال کے انکو اختیار ہوگا چاہے شروع سال سے اپنی خریداری قائم کرالیں اور چاہے صرف بقیہ دنوں کی قیمت موافق نقشہ قیمت النجم کے بھیج دیں۔

- (۷) جو صاحب دستقل خریدار النجم کے دین انکو اختیار ہوگا چاہے ایک سال کے لیے اپنے نام رسالہ جاری کرالیں چاہے ۳ روپیہ قیمت کی کتاب دفتر النجم سے بلین۔
- (۸) قدیم خریداران النجم کو ہر سال ایک کتاب و روپیہ قیمت کی انعام میں دی جائیگی۔

مقاصد رسالہ النجم

- النجم کا اصلی مقصد حمایت اسلام و نصیحت مسلمانین ہر مسلمانوں کے عقائد و خیالات خصائل عادات عبادات و معاملات کی اصلاح اور اتباع شریعت حقہ محمدیہ علیہا صلوٰۃ والسلام کی ترغیب اور مخالفت شریعت سے حتی الامکان بچانا۔
- ان پاکیزہ مقاصد کے حاصل کرنے کے لیے حسین عنایت اختیار کیے گئے ہیں
- (۱) زبردور قائل جسکو دوسرا الفاظ میں مضامین نہ ہوں کہ لیا جائے اس ذیل میں انشاء اللہ تعالیٰ بہت عبرت انگیز واقعات بزرگ دین کے اور بہت مفید و خوش نصائح و حوالہ برہانہ ناظرین ہونگے۔
- (۲) اہل علم کی مرسلات جو خاص مہربی ضروری مسائل سے متعلق ہوں۔
- (۳) غیر مذہب کے اندرونی و بیرونی حلوئے اسلام کی حفاظت اسلام کی حقیقت کا تمام مذاہب پر اظہار۔

- (۴) ہر پرچہ میں کچھ حصہ چیدہ چیدہ اسلامی خبر کا بھی ہوگا۔
- (۵) ہر سال جو کتاب انعام میں تجویز کی جائیگی وہ انشاء اللہ تعالیٰ بیشتر و اکثر سلف صاحبین میں سے کسی کی مستند و مفید تصنیف کا ترجمہ ہوگی۔

نرخ نامہ طبع اشتہار و مضامین خاص

| تعداد | ماہوار | سہ ماہی | شش ماہی | سالانہ |
|-----------|--------|---------|---------|--------|
| نصف کالم | ۱۰ | ۲۰ | ۳۰ | ۱۰۰ |
| ایک کالم | ۲۰ | ۴۰ | ۶۰ | ۲۰۰ |
| پورا صفحہ | ۴۰ | ۸۰ | ۱۲۰ | ۴۰۰ |

اتفاقی اشتہار فی سطر کالم ۴ اجرت ضمیمہ فی صدی ۸ بشرطیکہ قواعد ڈاکخانہ کے خلاف نہ ہو

اعلیٰ حضرت ملک معظم علیہم السلام حضرت ملکہ معظمہ اقبالہا کی تشریف آوری تاجپوشی کی خوشی میں

دشاپکارکوشدھیا کی تمام ادویات و کتب

معہ مشہور و معروف دوائی

”امرت دھارا“ (رجسٹری شدہ)

۱۲۹۱ء اس جنوری تک قیمت پینگی گویا روپیہ ۴ کی رعایت ہوگی

اس حساب سے امرت دھارا کی برقی شیشی کا دم ۴ روپیہ اور نمونہ ۱ روپیہ ۱۰

ایک پیسہ کا کارڈ بھیج کر مکمل فہرست ادویات جلدی طلب فرمائی

یاد رہے کہ سالہ کام رتی شاستر کے اندر ۲۴ دستی اور ۵۰ فوٹو بلاک کی تصاویر

باسے پانچ روپیہ کے چار روپیہ میں ملیگا۔ اور اخبار دیش اپکارک ہندی وارڈو کی

قیمتوں میں کوئی رعایت نہیں ہوگی

خط و کتابت و تارکا { امرت دھارا (۲۰) براخ لاہور

الشاٹھا کردت شرما ویدیا ٹیرار دو دھندی دیش اپکارک مصنف متعدد رسالہ جا

طی موجود امرت دھارا۔ لاہور

چند جدید نسخے
دائرہ خیمہ
آفتاب صدق و صفائیں
شیدوں کے پیریں اور الے افانی
سار کا جواب شانی و کافی دیکھو
سار کا جواب شانی و کافی دیکھو
بلوچ و بلوچ مصطفیٰ کا تہذیب
پارہ و قریب کا شرعی ثبوت
ابھی حال میں انجمن تامل و
بہار کے آئین حضرت مولانا
عبدالغفر صاحب کا خاص فتویٰ
معلق تمام فتوہ و مکتوبات
اردو شامل و جمیع مکتوبات
سالہ و سالہ قابل ذکر کیفیت
سالہ و سالہ قابل ذکر کیفیت
مسلمان اسکے تامل و مکتوبات
اسچانچا و بچہ و بچہ و بچہ
اس نیت سے کہ کہ ایک ایک پیسہ
خود کر لیتا ہے فی سال ایک پیسہ
تہذیب و تہذیب و تہذیب
بر مال ان کے ذمہ
راقمہ پنجم

اور سب کا ختم ہوتے ہی فوراً ویلو کر دینا چاہیے۔ جس قدر ہر روز
اور معاونت کی توقع انجم کیلئے کیجانی تھی۔ مگر افسوس
کہ انقلاب طبائع نے معاملہ برعکس کر دیا ہے۔

زہد و رقائق

اس سلسلے کو بعض حضرات نے بہت پسند کیا کیونکہ اس سلسلے
سے جس قدر فائدہ خود مسلمانوں کو پہنچ سکتا ہے وہ فی حقیقت
نہایت قیمتی ہے۔ قرآن کریم میں انبیاء علیہم السلام و نیز دوسرے
عابد صالحین کے قصص بیان فرمانے اور ان قصص کو بار بار
پہ عنوانات مختلفہ و عبارات متنوعہ نازل کر نیسے اسی امر کو ظاہر
کرنا مقصود ہے کہ وعظ و نصیحت کا بہترین موثر طریقہ یہی ہے کہ
صالحین کے حالات لوگوں کو سنائے جائیں۔ سچ فرمایا ہے
خوشتر آن بات کہ سر دلبران
گفتہ آید در حدیث دیگران
انشاء اللہ تعالیٰ اس سلسلے میں بہت سے مطالب قرآن
و حدیث کے بیان ہونگے اور مسلمانوں کے عقائد اعمال
کی بہت کچھ اصلاح ہو جائے گی۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم
حامد مصلیاً سلماً

انجم لکھنؤ۔ یوم جمعہ

۲۱۔ محرم ۱۳۳۰ھ

سالانہ چندہ کے ویلو روانہ ہو گئے۔ سو اُن قدر
قلیل اصحاب کے جنھوں نے اپنا چندہ بذریعہ مئی آرڈر بھیجا
اور نیز سو اُن صاحبوں کے جنھوں نے ویلو کی آمد سے مطلع
ہو کر خریداری سے انکار کر دیا باقی سب صاحبوں کے نام ویلو
بھیجے گئے ہیں اور نظر مزید احتیاط ایک ایک اطلاعی کارڈ
بھی ہر ویلو کے ساتھ بھیجا گیا ہے۔

ان ویلوں کا نتیجہ انشاء اللہ تعالیٰ انجم میں برابر
شائع ہوتا رہے گا جس قدر وصول ہونگے وہ بھی اور جس قدر
واپس آئیں گے وہ بھی۔ غرض سب نام شائع ہو جائیں گے
بعد اسکے جس قدر ویلو واپس آجائیں گے ان کے نام خارج
کر دیے جائیں گے۔

چھ سات سال کے تجربہ نے کامل سبق دیدیا ہے
کہ بغیر شکی قیمت لے ہوے پرچہ ہرگز نہ جاری ہونا چاہیے

حضرت مولانا شاہ احمد سعید صاحب کے ایک کرامت نامہ
کی شبیہ شائع ہو چکی ہے یہ کرامت نامہ خاص اُنکے دست مبارک
کا لکھا ہوا ہے شاید بوجہ گھسیٹ ہونیکے بعض اصحاب کو اسکے
پڑھنے میں دقت ہوئی ہو لہذا اولاً اسکی نقل کیجانی ہے بعد ازاں
ان کے ایک کرامت نامے کی نقل اور یہی ناظرین ہوں گی۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ مولوی رضا
کرامت نامہ اول۔ مہربان عزیزان سید سلیمان صاحب

سلامه تعالی - از فقیر احمد سعید بعد از سلام سنون مطالعه نامه
 رقیه کریمه پور و مسعود و مسرتا رسانید - از جمعیت اوقات افا
 طالبان دل بسیار محفوظ گردید انشاء الله تعالی طالبان کایا
 خواهند شد - بکار خود مشغول باشند - و عمر عزیز را در اہم مام
 که رضای حق سبحانہ ست صرف نمایند - کار نیست غیر آن ہمین
 یک چشم زدن غافل از آن ماه نباشی
 شاید کہ نگاہی کند آگاہ نباشی

مطالعه مکتوبات و کتب تصوف لازم شناسند و السلام

کرامت نامہ دوم

بسم الله الرحمن الرحيم
 مولوی صاحب مہربان عزیز از جان مولوی عبدالسلام صاحب
 از فقیر احمد سعید بعد از سلام سنون مطالعه فرمایند کہ
 تا تحریر احوال فقرے این حدود مستوجب حمد است المستو
 من الله سبحانہ سلاستکم و عافیتکم و استقامتکم علی الشریعہ و لفظ
 و الحقیقہ فان الاستقامۃ فوق الکرامۃ و فقنا الله سبحانہ
 و ایامک علیہا - بندہ را از آسائش او امر و اجتناب از نواہی
 مولی تعالی کہ مولی نعم ظاہر و باطنہ است چارہ نیست الا
 از بندگی می برآید لغو و باندہ منہ - خوش گفت
 داغ غلامیت ساخت رتبہ خسرو بند
 میر و ولایت شود بندہ کہ سلطان خرید
 اللهم تبنا علیہا و السلام - خط موقوف را بجا پیش باید رسانید

(نقل عبارت کتاب مناقب احمدیہ)

مولوی سید عبدالسلام پسوی سلامه تعالی
 از اعظم خلقای حق آگاہ حضرت ایشان اند عالم و عالم صوفی
 کامل خوش استعداد ظاہری و باطنی و در علم فرائض ممتاز بود
 اکثر مسائل فرائض را حضرت قبا بایشان سید مذہبجت خوا
 نویسی و کمال شفقت و عنایت بر ایشان داشتند می فرمودند
 مولوی صاحب و تبا بود کہ بدست مبارک خویش از حقانہ
 بجهت ایشان طعام می آوردند و بتوجہات قویہ و انظارہای
 کثیرہ خود تمام سلوک طے کنانیدند و باجانت و خلافت
 ممتاز گردانیدہ بطن خویش رخصت فرمودند و رانجا در لویہ
 گنای باستقامت بشیریت و طریقت و عزلت از اغیار
 و توکل بر خالق غفار جل جلالہ و عم نوالہ و افادہ بعضی طلبا
 مخصوص اوقات خوش دارند - بارگشای اعطای واد صلہ
 الی غایہ متمناہ (مناقب احمدیہ تالیف حضرت مولوی
 شاہ محمد مظہر رضا فرزند اصغر حضرت مولانا احمد سعید صاحب
 نقل مکتوب حضرت مولوی شاہ محمد مظہر صاحب

بسم الله الرحمن الرحيم

بعد الحمد والصلوة از فقیر محمد مظہر احمدی کان اللہ
 اخوی اعزیز ارشدی جامع کمالات صوری و معنوی
 مولوی سید عبدالسلام صاحب - خیر انجام و دعای استقامت
 و حسن ختام قبول فرمایند در مکتوب حضرت علم ستشارہ

ماندن و پر آمدن از ان دیار فرموده بودند. مخدوم اگر با عزت
در حجت است و تحمل شدائد در آن ورخت برای ضعیفان
در سکونت آنجا هم هست۔ اما بنظر فقیر واجب آن است
که در صورت اختیار رخصت سکونت دہلی در خانقاہ شریف
کہ محیط انوار و برکات و محفظ از شر شرار است لازم باید کرد
علی قدم متابعہ المشائخ الکرام رضی اللہ عنہم اجمعین
قال اللہ تعالی قال فان لم یصلوا ابل فطل۔ والسلام الکرام
(اس خط کی قلمی اصل میرے پاس ہے)

نقل مکتوب حضرت مولوی شاہ محمد عمر صاحب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

از فقیر محمد عمر نقشبندی کان اللہ تعالیٰ له عوضا عن کل شیء
انخی اغوی ارشدی جامع کمالات صوری و معنوی حضرت
مولوی عبد السلام صاحب۔ بعد سلام سنون اذعیہ تیات
ظاہری و باطنی شخون مطالعہ فرمایند۔ الحمد للہ سبجائہ فقیر
بخیریت بوده و دام صحت و تندرستی آن مکرم از حضرت حق
مسئلت می نماید صحیفہ شریفہ رسید فرحتہا رسانید و صلکم اللہ
تعالی الی غایۃ تمناکم۔ در باب رزوی حرمین شریفین نوشتہ
بودند۔ مخدوم از وفقیہ در وقت بودن ایشان دو خدمتستان
ہم بر لے ایشان وہم بر لے نفع عبادانہب و اولی است
و معلوم تھا است کہ مقصود از زندگانی جز عبادت چیز دیگر
نیست و عبادت بہتر از تعلیم طریقہ مریدگان خدا تعالی

را چہ خواهد بود۔ بچہ رائد سجانہ از شرف حج و زیارت روضہ شریفہ
سید البشر المطہر عن نفع البصر علی آلہ و صحبہ میں التسلیمات
ابجہا و سن التیات اکملہا مشرف شدہ اید وہم در آنجا
جمعیت دارند معلوم نیست کہ جای دیگر چنان جمعیت یافتہ
یا نہ۔ بہر حال اوقات خود را بعبادت معبود برحق مصروف
داشتہ در تعلیم طریقہ کوشش فرمایند و این مقصود را نیز در دعوات
یاد فرمایند و السلام اولاد آخر او ظاہراً و باطناً۔

تحریر ۱۵۔ ذیقعدہ ۱۲۳۵ ہجری۔

از فقیر ابوالخیر عید اللہ سلام باکر کام و طلب عای حسن ختام
لمتمس است قبول باد۔

عبارت

محمد عمر بن احمد سعید

حضرت مولوی شاہ محمد عمر صاحب۔ حضرت مولانا شاہ
احمد سعید صاحب کے فرزند و وسط تھے رحمۃ اللہ علیہما اور
شاہ ابوالخیر صاحب جنکی طرف سے آخر خط میں سلام لکھا ہوا
ہو ہی بین جواج کل خانقاہ عالیجاہ دہلی میں سجاؤ نشین
یہ مکاتیب شریفہ خصوصاً حضرت مولانا شاہ احمد سعید
صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے دونوں کرامت نامے جو اس مقام
پر منتقل ہیں اہل سعادت کو جو فوائد پہنچا سکتے ہیں حسب
ذیل میں مگر بطور نمونہ۔

(۱) یہ تمام مکاتیب خصوصاً دونوں کرامت نامے

میں اس کی طرف اشارہ ہے۔

کیا یہ دونوں باتیں روح شریعت نہیں ہیں؟ اور کیا ان پر کاربند رہنے کے بعد انسان سے خلاف ورزی شریعت ہو سکتی ہے؟ حاشا وکلاہر گر نہیں۔ کیا جو شخص رمضان کی طلب میں اپنی عمر خرچ کرتا ہو اور کسی وقت ذکرِ خدا سے غافل نہ ہوتا ہو وہ متقی نہیں ہے اور بقصد نامی کریمہ ان اولیاء اللہ المقنون۔ وہ ولی اللہ نہیں ہے؟ اور شہادۂ وسع کرامت نام میں فرمایا ہے کہ شریعت پر قائم رہنے کا رتبہ کرامت سے زیادہ ہے اور یہ کہ اوامر شرعیہ کا بجالانا اور نواہی شرعیہ سے بچنا بہت ضروری ہے ورنہ بندہ بندہ نہیں رہ سکتا اور یہ کہ حقیقتہً مراتب ہیں سب بندگی سے ملتے ہیں۔

یہ وہ باتیں ہیں جو شریعت مقدسہ اسلامیہ کی جان اور قرآن وحدیث کا مغز ہیں اسی وجہ سے مولانا سید مانتے ہیں

من زقرآن مغز را برداشتم
استخوان پیش سگان انداختم

(۳) ان کرامت ناموں سے خط نویسی کے آداب بھی معلوم ہوتے ہیں۔ اور یہ آداب بھی کوئی معمولی چیز نہیں بلکہ میں وجہ شفاء اسلام سے ہیں۔ اور چونکہ ایک خاص کوشش ان آداب خط نویسی کے مٹانے کی ایک مشہور شخص کی طرف سے ظہور میں آئی اور وہ کوشش اس

حضرت مولانا سید محمد عبدالسلام صاحب کی اس فحش وعز کو ظاہر کر رہے ہیں جو اس سلسلہ عالیہ میں انکو حاصل تھی حضرت شاہ احمد سعید صاحب کا انکو ”غریز ازجان“ جمعیت اوقات، ارقیہ کریمہ، ورد و مسعود وغیرہ کلمات شرف و عنایت لکھا کوئی معمولی بات نہیں ہے۔ یہ لوگ ایسے نہ تھے کہ دنیا داروں کے مثل کیسی لغو جھوٹی تعریف کرتے یا کوئی کلمہ زبان سے ایسا نکالتے جس کا اثر انکے دل میں نہ ہوتا۔

(۲) ان دونوں کرامت ناموں میں طریقہ نقشبندیہ

کے اصل اصول کا بیان فرمایا گیا ہے گو نہایت مختصر ہے مگر جو نا فہم طریقت کو مخالف شریعت کہہ کر بدنام کرتے ہیں انکا منہ بند کر نیکی لیے نیز ان ہوا پرستوں کی گوشمالی کیلئے جو صوفی بنکر خلق اللہ کو گمراہ کرتے ہیں کافی و دافی ہے۔

مثلاً۔ پہلے کرامت نامہ میں ایک بات یہ لکھی ہے کہ حق سبحانہ تعالیٰ کی رضامندی تمام مقاصد سے بالاتر ہے اپنی عمر کو اسی میں خرچ کرنا چاہیے یہی ایک کام ہے اسکے سوا اور سب کام ہیچ ہیں۔ دوسری بات یہ لکھی ہے کہ تقدیر چشم ندون بھی حق تعالیٰ کی طرف سے غفلت نہ ہونا چاہیے جسکی صورت یہی ہے کہ ہمہ وقت کھاتے پیتے اٹھتے بیٹھتے سوتے جاگتے ذکر اتنی جاری رہے جیسا کہ آئیہ کریمہ۔ رجال لائمہ تجارۃ و لایع عن ذکر اللہ (ترجمہ)۔ ایسے لوگ کہ انکو کوئی تجارت اور اور کوئی فروخت و خرید اللہ کی یاد سے غافل نہیں کرتی (

مشہور شخص کے شبیعین پریشاں احکام خداوندی کے موثر ہوئی
اسلئے ان آداب کی تعلیم و تعلم اور حفاظت اور بھی زیادہ ضروری
ہو گئی۔ انشاء اللہ تعالیٰ طریقہ خط کتابت کے آداب جو
ان کرامت ناموں سے مستنبط ہو رہے ہیں انکو بالتفصیل
مع الدلیل یعنی بحوالہ احادیث نبویہ النجم کے آئندہ نمبر میں بعد

نقل کرامت نامجات حضرت مولانا شاہ عبدالغنی صاحب
مجذبی محدث دہلوی ہمارے جلدی کے لکھو گا اور انشاء اللہ تعالیٰ
اسی آئندہ نمبر میں حضرت ممدوح کے دست مبارک کے لکھے
ہوئے کرامت نامہ کی شبیہ بھی شائع کی جائے گی کہ وہ بھی
ایک نعمت غیر مترقبہ ہے۔

حضرت مولوی شاہ محمد مظہر صاحب حضرت مولوی شاہ
محمد عمر رضا کے خط میں جو ذکر ہجرت کا ہی اسکی اصل یہ ہے کہ مولانا
سید محمد عبدالسلام صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے پیر مرشد
رحمۃ اللہ کی ہجرت کے بعد بھی ارادہ ہجرت فرمایا اور یہ ارادہ
انتقال پیر مرشد کے اور زیادہ راسخ ہوا۔ لہذا انھوں نے حضرت
مولانا شاہ عبدالغنی صاحب و میرزا اپنے اخوان طریقت سے
اس بارہین شورہ لیا۔ چنانچہ حضرت مولوی شاہ محمد مظہر صاحب
نے ہجرت کو املی لکھا۔ اور حضرت مولوی شاہ محمد عمر صاحب نے
ہجرت سے منع کیا۔ حضرت مولانا شاہ عبدالغنی صاحب کی
بھی یہی رائے تھی بعض اکابر نے یہ بھی لکھا کہ ہندوستان
میں آپ کا مثل نہیں ہے آپ بقیہ سلف اور خاندان نقشبندیہ
مجددیہ کے یادگار ہیں۔ اگر آپ ہندوستان سے ہجرت
کر جائیں گے تو ہندوستان میں اندھیرا ہو جائیگا۔
بالآخر یہی رائے طر پائی کہ حضرت ممدوح کو ہجرت
نہ کرنا چاہیے۔

لہذا مراد اس سے سرسید احمد خان صاحب ہدایت انھوں نے
تہذیب الاخلاق میں ایک مستقل مضمون بے جوش و خروش
کے ساتھ طریقہ خط کتابت کے متعلق لکھا ہے۔ یہ مضمون تہذیب الاخلاق
کے پورے پانچ صفحے میں ہے۔

اس مضمون میں سید صاحب نے تمام آداب قدیمہ
کے بدلنے کی کوشش کی ہے اس میں شک نہیں کہ خط کتابت
کے طریقہ میں بہت سے لغو اور فضول بلکہ ناجائز امور رائج
ہو گئے تھے اور ہیں۔ اگر سید صاحب اپنی توجہ انھیں لغویات
کے مٹانے کی طرف مصروف رکھتے تو کوئی جہاں شکایت
نہ تھی۔ لیکن افسوس کہ سید صاحب نے ایسا نہیں کیا
بلکہ اچھے اور برے سب کو ایک ہی لاٹھی سے بانک دیا
ان فضول اور لغو رسموں کے ساتھ ان آداب پر بھی حملہ
کر دیا جو بلاشبہ سنت متواترہ ہیں۔

انشاء اللہ تعالیٰ آئندہ کسی وقت النجم میں سید
کے اس مضمون پر کچھ لکھو گا۔

اخبار افغان

مطبوعہ یکم نومبر ۱۹۱۵ء

اس نام کا ایک اخبار پشاور سے نکلتا ہے۔ ایک کرم فرمانے اسکا ایک پرچہ مذکورہ بالا تاریخ کا مجھے اسلئے دیا کہ میں اس کے ایک مضمون کو جو صفحہ ۷ میں مندرج ہے دیکھوں اور اس کے حسن قبح سے ناظرین انجمن کو آگاہ کروں۔

اس مضمون کا عنوان یہ ہے ”خدا کی کتابوں اور رسولوں کی اہانت“ میں نے اس مضمون کو دیکھا تو مجھے معلوم ہوا کہ مضمون نگار صاحب نے اس مضمون کے ذریعہ سے تین باتیں ثابت کرنا چاہی ہیں۔ اول یہ کہ توریت و انجیل و طہر و صحیفہ انبیای سابقین میں کسی قسم کی تحریف نہیں ہوئی جب اپنی اسی حالت پر قائم ہیں جیسے اللہ کے یہاں سے نازل ہوئی تھیں۔ دوم یہ کہ کتب مذکورہ منسوخ بھی نہیں ہوئیں۔ اسی ضمن میں مانع و منسوخ کے وجود کا بھی انکار کیا ہے۔ سوم یہ کہ حجت شرعیہ صرف قرآن مجید میں منحصر ہے۔ احادیث نبویہ ایک ذخیرہ معینی ہے اور جمع احادیث ایک فعل حرام تھا جس کا ارتکاب نہ بخشنے کیا۔ اسی تیسری بات کا تتمہ مضمون نگار صاحب کا یہ فقرہ ہے کہ ”لیجی جناب تمام طومار ہی دریا برد ہو گیا“ طومار سے مراد احادیث نبویہ ہیں اور دریا برد ہونے سے

انکابت و لغو ہونا مراد ہے۔

چونکہ یہ مضمون ایک مولوی صاحب کی طرف منسوب ہے اور یہ مضمون مذکورہ باتیں جو مضمون نگار کی مقصد اصلی ہیں بہت سے مفاسد پر شکل ہیں اسلئے میں ضروری سمجھا کہ اپنے علم و فہم کے موافق اپنے بھائیوں کو اس کی مضر توں سے آگاہ کروں۔

اگر ہم یہ کہ نابینا و چاہ سست
و گر خاموش بنشیم گناہ سست

اس مضمون میں یہ بھی ہے کہ مذکورہ بالا تین باتوں کے منافیان کو نہایت ذلت کے الفاظ سے یاد کیا گیا ہے مثلاً ”سادہ لوح نادان مسلمان“ ”خدا پر افر و بہتان، کفریہ عقیدہ، نام کے مسلمان، اپنے قیاس شیطانی و سواس خاس“ ”کچھ آپ جانتے ہیں کہ یہ الفاظ کس پر عائد ہو رہے ہیں؟ یہ عائد ہوتے ہیں جمہور اُست دروہ پر جن کا ہر سلف ائمہ فاضلین و مفسرین سب پر شامل ہیں وہ سب مضمون نگار صاحب کے نزدیک مذکورہ بالا خطابات کے مستحق تھے (معاذ اللہ) یہ باتیں ایسی ہیں کہ یقیناً ایک نادان مسلمان انکو دیکھ کر گراہ ہو سکتا ہے اور واقف کار کی طبیعت مشتعل ہو جاتی ہے۔ میں اس مضمون کا جواب دینے سے پہلے مناسب سمجھتا ہوں کہ پہلے اس مضمون کو بلفظ ہدیہ ناظرین کوں - وہو ہذا -

خدا کی کتابوں اور یہودی انجیل مقدس اور مسیح
 رسولوں کی اہانت علیہ السلام کے دشمن ہنری عیسائی
 توریت مقدس کو تو مانتے ہیں۔ مگر قرآن مجید کو نہیں مانتے حالانکہ
 کوئی دلیل ان کے پاس نہیں کہ توریت و انجیل آسمانی کتابیں ہیں
 مگر قرآن معاذ اللہ آسمانی کتاب نہیں۔ جبکہ یہودی عیسائی
 مسلمان سب اہل کتاب ہیں۔ اہل کتاب کا اہل کتاب سے
 الجھنا خلاف انصاف اور خلاف عقل ہے۔ کتابین خود باطل
 ہیں کہ ہم خدا کا کلام اور وحی والہام ہیں۔ خدا کا کلام انسا
 کلام سے بالکل ممتاز ہے۔ اس میں انسانی کلام کا خلط ملط ہونا
 محالات سے ہے۔ سادہ لوح اور نواقف مسلمان یہ تو مانتے
 ہیں کہ انجیل خدا کا کلام ہے مگر یہ نقلیہ عقیدہ بھی ان کے دلوں
 میں ہے کہ انجیل میں تحریف ہو گئی ہے اگرچہ وہ یہ ثابت نہیں کر سکتے
 کہ کس آیت میں کس زمانہ میں تحریف ہوئی اور کس نے تحریف کی
 کیا دنیا میں کوئی بخت قوم ایسی ہے کہ اپنے ہاتھوں اپنی آسمانی
 کتاب کو بگاڑے اور کتاب میں ماث کا پیوند لگا کر لوگوں کی آنکھوں
 میں خاک جھونکنا چاہے ہاں بعض قومیں تحریف معنوی ضرور
 کرتی ہیں۔ اور قرآن مجید میں اسی تحریف کی نسبت ارشاد ہے
 و یخرفون الکلم عن مواضعہ۔ الآیہ۔ مواضع وضع سے شتق ہے
 اور وضع کے معنی جعل اللفظ باذی المعنی ہیں۔ پس عالی نظر ناظرین
 خصوصاً پیالے افغان کے علماء و فضلاء ضرور سمجھ جائیں گے
 کہ قرآن مجید میں تحریف اور اسکے ساتھ لفظ مواضع سے مراد

تحریف معنوی ہے نہ کہ لفظی۔ کیونکہ خدا کے کلام کا بدل دینا
 انسانی قدرت سے باہر ہے۔ اگر تحریف لفظی مراد ہوتی تو صرف
 یخرفون الکلم ہوتا۔ عن مواضع سے صاف ثابت ہے کہ مراد تحریف
 معنوی ہے۔ رسالہ پنجاب ریویو میں رفیع انجیل پر عرصہ سے ایک
 پابندی اور ایک مولوی میں بحث ہو رہی ہے۔ صراطِ مستقیم سے
 دو تون بر کران ہیں۔ اگر لفظ انجیل سے یہ مراد ہے کہ خدا نے انجیل
 کا مرتبہ بلند کر دیا۔ تو درست ہے۔ کیونکہ خدا ہمیشہ اپنا بول بولچا
 رکھتا ہے۔ پڑھو۔ الیہ لصعد الکلم الطیب۔ اور۔ و کلمۃ امسی علی
 الایۃ۔ اور ظاہر ہے کہ انجیل و تورات بھی کلمات اللہ ہیں۔ اور اگر
 یہ مراد ہے کہ خدا نے انجیل کو اٹھالیا۔ اور اسے فسوخ کر دیا۔ تو یہ
 خدا پر افترا و بہتان ہے اور نہ صرف قرآن مجید بلکہ تمام رسولوں
 اور کتابوں کی توہین ہے۔ پڑھو۔ لا مبدل لکلماتہ۔ الآیہ۔ اور پڑھو
 ما یبدل القول لدی وانا انظلم للعبید۔ الآیہ۔ یعنی نہیں بدلا
 جاتا قول (کلام یا قرآن) میرے نزدیک اور میں بند و غیر ظلم کرتا
 نہیں۔ کیونکہ ابھی کچھ حکم۔ ابھی کچھ حکم۔ بندوں کیلئے تکلیف
 مالا یطاق کا باعث ہے۔ اور بچوں کا گھر وندا۔ نسخ ہمیشہ غلطی
 کی وجہ سے ہوتا ہے۔ و نبوی سلطنتوں کے قوانین اس لیے منسوخ
 ہوتے رہتے ہیں کہ تجربہ سے مضر ثابت ہوتے ہیں۔ مگر خدا
 غلطی نہیں کرتا۔ نہ سے تجربہ کے ضرورت ہے۔ پڑھو۔ فضلنا
 علی علم۔ اور۔ من لدن حکیم خیر۔ اور۔ ما فرطنا فی الکتاب من شی
 اورہ تفصیل لکل شی۔ اور۔ تبیان لکل شی۔ اور۔ فضلنا تفصیلاً

الآیہ - ترجمہ - ہمنے اپنے ازلی وابدی علم پر قرآن کی تفصیل کی ہے۔ اور یہ قرآن بڑے حکمت سے باخبر کی طرف سے ہوا اور ہمنے قرآن میں کسی شی کی کمی بیشی نہیں کی۔ یہ ہر دینی شی کی تفصیل ہو ہر شی کا بیان ہوا اور ہمنے اس کو خوب مفصل کیا ہے۔ ہمارے

علمای مرحوم آیہ ماتح من آیہ اونسما مات بخیرنا و شہدا لآیہ سے خود قرآن میں ماتح و منسوخ ہونے پر استدلال کرتے ہیں اور الحدیث نے تو احادیث کی محبت میں یہاں تک غلو کیا ہے کہ حدیث سے قرآن کا نسخ جائز کر دیا ہے۔ الامان - میں تو ایسے کفریہ عقیدہ سے پناہ مانگتا ہوں۔ حالانکہ شکوۃ کی یہ حدیث

انکا عقیدہ باطل کرتی ہے کہ کلامی لایسح کلام اللہ - یعنی میرا کلام خدا کے کلام کو منسوخ نہیں کرتا۔ ذرا غور کر نیکی بات ہے کہ قرآن کو حدیث نے منسوخ کر دیا تو رسول کا مرتبہ خدا سے بڑھ چڑھ کر رہا۔ خدا مجسٹریٹ ٹھہرا اور رسول جج بلکہ بانی جج۔

بلکہ پریوی کونسل کلجج - جسکی اپیل ہی نہیں۔ اور ظاہر ہے کہ جب اہل ہوا حدیث سے قرآن کو اور قرآن کو قرآن سے رو کرتے ہیں تو انکو توراۃ و انجیل کے رد میں کیا باگ ہو سکتا ہے خدا اور رسول تو کتب الہی کو منسوخ نہیں کرتے۔ مگر نام کے مسلمان اپنے شیطانی قیاس و سواس خناس سے انخورد کرنے چلے ہیں۔ لاجل ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

دوم قرآن فطرۃ اللہ ہے۔ اور فطرۃ اللہ نہیں بدلتی۔ پڑھو فطرۃ اللہ الی فطرۃ الناس علیہا لا تبدل خلق اللہ - اور خود

رسول کو حکم ہے۔ قل با یكون لی ان ابدلہ من تلقاء نفسی۔ الایہ یعنی کہدے اے رسول صلعم میری یہ طاقت نہیں کہ میں خود قرآن کو اپنے القاء نفس سے بدل دوں۔ رسول علیہ السلام پر قرآن نہ باندھنا چاہیے۔ کہ آپ نے قرآن کے خلاف اور زائد علی القرآن ایسا اور ایسا فرمایا ہے۔ جبکہ بخاری میں یہ حدیث موجود ہے کہ لا تکتبوا عنی سوی القرآن - یعنی مجھ سے قرآن کے سوا کچھ نہ لکھو۔ لیجیہ جناب تمام طومار ہی دریا برد ہو گیا (باقی آئندہ) راقم - سید احمد حسن - شوکت - ٹھیکر (منقول از اخبار افغان پشاور)

واضح رہے کہ اس مضمون کا جو حصہ بعد اسکے شائع ہوا ہو۔ وہ میری نظر سے نہیں گزرا۔ ممکن ہے کہ اُس میں اس سے بھی زیادہ مفاسد ہیں۔ مگر میرے خیال میں تو موجودہ حصہ کے مفاسد بے گناہیت اہم اور خطرناک ہیں۔

اصل میں یہ بنا ڈالی ہوئی سرسید کی ہے کہ کتب مقدسہ کحرف نہ ہونا منسوخ نہ ہونا احادیث کا لفظ لاطل معا و جہت ہونا یہ سب مضامین یقین کے اشاعت کردہ ہیں اسلیے مناسب ہے کہ الحکم کے آئندہ نمبروں میں ایک مستقل مضمون کتب مقدسہ کی تحریف و نسخ کی بابت شائع کروں جس میں سید کی استدلال سے اصالت اور دوسرے اصحاب سے تبعاً نقل من کیا جائے۔ واللہ ولی التوفیق۔

مرزا صاحب قادیانی کے پُر

گزشتہ نمبر میں بتحریر جناب مولوی کبیر الدین صاحب سکریٹری انجمن مرزا ئیہ لکھنؤ ایک مضمون لکھا گیا تھا جن سے ناظرین انجمن کو یہ امید ہوئی ہوگی کہ انجم میں ایک جدید عقیدہ بحث کا آغاز ہوگا۔ مگر مدبر قادیانی کی تازہ اشاعت نے اس امید کو تلف کر دیا۔ وہ اپنے پرچہ مورخہ ۴۴ جنوری میں لکھتے ہیں کہ رسالہ انجم پونچا۔ تباہ و برباد ہو چکا ہے۔ لیکن سباحث کے متعلق جو تجویز ایڈیٹر صاحب انجم تحریر فرماتے ہیں کہ سلسلہ احمیہ کے متعلق ایک سباحثہ انجم میں شائع ہوا اور اس کے سوال و جواب بدر میں بھی چھپتے رہیں اس کے ساتھ ہمیں اتفاق نہیں ناظرین بدر اس قسم کے بہت سے سباحثات دیکھ اور سن چکے ہیں اور موجودہ ضروریات کے لحاظ سے بدر کے کالموں میں اتنی گنجائش بھی نہیں۔ ان انجم کے جن پرچوں میں سباحثات شائع ہوتے رہیں گے ہم انکا اعلان کر دیا کریں گے اور جو شایقین ہو وہ خود انجم منگوا لیا کریں گے۔

معلوم ہوا کہ بدر کے ایڈیٹر صاحب کو اس مفید و مدرب بحث کا بدر میں شائع کرنا یہ وجہ منظور نہیں۔ اول یہ کہ ناظرین بدر اس قسم کے بہت سے سباحثات دیکھ چکے ہیں۔ دوم یہ کہ اس سباحثہ کے لیے بدر میں گنجائش نہیں۔ وجہ اول کا حاصل یہ کہ مذہبی تحقیقات کو مذہدہ اپنے لیے پسند کرتے ہیں نہ اپنے

ناظرین کے لیے۔ اور چاہتے ہیں کہ جو عقیدہ قائم ہو چکا ہو اس کے خلاف کوئی دلیل کان میں نہ پڑنے پائے اور کسی مخالفت کی کوئی آواز نہ اٹھی یا انکے جماعت کے گوشہ نشینوں نے انکے اخبار میں مذہبی بحث کے سوا ہی کیا نیرہ کیا کہ اس قسم کے سباحثات ناظرین بدر بہت دیکھ چکے ہیں۔ میرے فہم ناقص میں شاید درست نہ ہو۔ کیونکہ اولاً جہاں تک مجھے علم ہے آج تک ہم فریقین میں کوئی ایسا سباحث کا قائم نہیں ہوا۔ حسین فریقین کی تحریر ایک ساتھ بالمقابل پورے شائع ہوتی ہیں خصوصاً اس موضوع خاص پر جو تمام خلافت کی اصل الاصول ہے۔ ثانیاً اگر بالفرض کوئی ایسا سباحثہ اس سلسلے میں اسی خاص موضوع پر ہو بھی ہو اور اسکا طرز و طریقہ بھی یہی رہا ہو تو یہ کیسے معلوم ہوا کہ اس سباحثے سباحثہ میں بھی وہی باتیں ہوں گی جو سباحثات سابقہ میں تھیں۔ ایک جزئی کا قیاس دوسری جزئی پر مغل خطا ہے۔ وجہ دوم کا حاصل بھی قریباً یہی ہے۔ اچھا اگر مان لیا جائے کہ موجودہ مضامین بدر کے نہایت ضروری ہیں ناقابل حذف ہیں تو کیا یہ ممکن نہیں کہ ایک ورق بڑھا دیا جائے اختصر سری گزارش ہو کہ ایڈیٹر صاحب ایک مرتبہ پھر سر غفر مائیں اور اس بحث کی اہمیت کو نظر انداز نہ کریں۔ اس سباحثہ کی تجویز انجم کی قائم کردہ بھی نہیں بلکہ آپ ہی کے سلسلہ کی قائم کردہ ہے۔ پھر بدر کی اشاعت مذکورہ بالا کے بعد جناب مولوی کبیر الدین صاحب کی تحریر پونچھی جو مولوی نے اسے عاکہ بدین مع جواب درج کیجاتی ہے

دہوا ہذا۔

سوال

مرزا صاحب نے کو کیا کہتے تھے اور کیا کہتے تھے کہ کھلوانا چاہتے تھے اور اسپر کیا دلائل انھوں نے پیش کیے ہیں۔

جواب

پہلے اسکے کہ میں آپ کے سوال کا

از کبیر الدین احمد

جواب دوں۔ یہ عرض کرتا ہوں کہ آپ اس سلسلہ عالیہ کے افراد کو اپنے اخبار میں مرزا یا قادیانی کر کے نہ مخاطب فرمایا کریں۔ کیونکہ بحث مذہب میں ہر نہ کہ نسب و سکونت میں۔ واضح رہے کہ حضرت مسیح موعود و مرزا غلام احمد علیہ السلام لموجب حکم الہی ہر دو محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے تھے۔ جیسا کہ نص قرآن سے ثابت ہے۔ لیستخلفتم فی الارض کما استخلف الذین من قبلکم۔ پھر۔ اما یا ینکم سل سلکم۔ ولہذا ہلکو آپ احمدی۔ مرہی۔ تو کہہ سکتے ہیں کہ مرزائی قادیانی اکبر آبادی۔ قادیانی نہیں ہوتا۔ اب میں اسید کرتا ہوں کہ آئندہ اپنے مخاطب کو آپ کسی نام واجب تنگی میں نہ لانا پسند نہ فرمائیں گے اور ہمیشہ کیپٹل حرفوں میں لقب احمدی یا مرہی استعمال کرنا قبول فرمائیں گے۔

اس مختصر تہذیب کے بعد مخفی نہ رہے کہ بمصدق حدیث الایات بعد الماتین۔ یہی زمانہ مسیح موعود علیہ السلام کا ہے اور جیسا کہ عیسیٰ عند سنارہ دمشق کی لفظوں چودہ سو کا عدد معلوم ہوتا ہے سو وہ مسیح موعود چودھویں صدی

کے سر پر آیا۔ اور یہی کھلوانا چاہتے تھے۔ جسکی گواہی آسمان نے دے دی یعنی رمضان میں رمضان کی تیروہوں اور اٹھائیسویں کو کسوف خسوف ۱۸۵۵ء میں ہو چکا۔

ذوالسین ستارہ جو الخیم ستارے سے بہت بلند ہے وہ بھی طلوع ہو چکا۔ دوسری آیات جنہیں اس آخری زمانہ کی نشانیان بتلائی گئی ہیں یعنی وہ آیات جن میں اول ارضی تاریکی زور کے ساتھ پھیلنے کی خبر دی گئی ہے اور پھر آسمانی روشنی کے نازل ہونے کی علامتیں بتائی گئی ہیں وہ یہ ہیں۔ اذ اولزلت الارض زلزالا و اخرجت الارض اثقالا و قال الانسان مالہا یوسد تحدث اخبارا بان ربک اوحی لہا۔ یعنی آخری زمانہ اسوقت آئیگا کہ جسوقت زمین ایک ہولناک جنبش کے ساتھ جو اسکی مقدار کی مناسب حال ہے۔ ہلائی جائیگی یعنی اہل ارض میں ایک تغیر عظیم آئیگا اور نفس اور دنیا پرستی کی طرف لوگ جھک پڑیں گے اور پھر فرمایا کہ زمین اپنے تمام بوجھ نکال ڈالے گی یعنی زمینی علوم زمینی کمالات اور زمینی کمالات جو کچھ انسان کی فطرت میں مودع ہیں سب کی سب ظہور میں آجائیں گی اور نیز زمین جیسے انسان رہے زمین آ تمام خواص ظاہر کر دیگی اور علم طبیعی اور فلاحی کے

ذریعہ سے بہت سی خاصیتیں اُسکی معلوم ہو جائیں گی اور کائنات نمودار ہوں گی۔ اور کاشتکاری کی کثرت ہو جائے گی غرض زمین زرخیز ہو جائیگی اور انواع و اقسام کی کلین ایجاد ہوں گی یہاں تک کہ انسان کہیگا کہ یہ کیا ماجرا ہے اور یہ نئے نئے علوم اور نئے نئے فنون اور نئی نئی صنعتیں کیونکر ظور میں آتی جاتی ہیں تب زمین یعنی انسانوں کے دل زبان حال سے اپنے قصہ سناؤں گے کہ یہی باتیں جو ظور میں آ رہی ہیں یہ ہماری طرف سے نہیں۔ یہ خدا تعالیٰ کی طرف سے ایک قسم کی وحی ہے کیونکہ ممکن نہیں کہ انسان اپنی کوششوں سے اس قدر علوم عجیبہ پیدا کر سکے۔ (باقی آئندہ)

جواب مدیر النجم

جناب من۔ آپ کی تحریر مودافق آپ کے فرمانے کے بعینہ میں نے درج النجم تو کر دی مگر اصل بحث کے متعلق میں کچھ لکھنا نہیں چاہتا تا وقتیکہ آپ مجھے امور ذیل سے آگاہ کریں (۱) مجھے آپ سے زبانی طے ہو گیا تھا کہ یہ بحث النجم بدر دونوں میں چھپیگی اور میرے پاس قلمی مضمون نہ آئیگا لہذا کیا وجہ ہوئی کہ اسکے خلاف آپ نے قلمی تحریر میرے پاس بھیجی اور بدر نے اس بحث کے چھاپنے سے انکار کر دیا؟ (۲) اگر زبانی طے شدہ امر کے خلاف آپ نے خود دیا یہ حکم خلیفہ صلی اللہ علیہ وسلم صاحب بدر کوئی دوسری صورت تجویز کی تھی تو اس سے آپ نے مجھے کیوں نہ مطلع فرمایا۔

(۳) اگر بدر میں اس بحث کے نہ چھپ سکے کی کوئی معقول وجہ آپ کے پاس ہو تو آپ بیان فرمائیں مجھے یہی صورت جو آپ نے تجویز کی ہے سبب و چشم منظور ہوگی مگر ساتھ ہی آپ کو یہ اطمینان دلانا ہوگا کہ ایسا نہ ہوگا کہ آئندہ چل کر کسی وقت میں قبل از تکمیل بحث و طواریحیہ بحث حضرت خلیفہ صاحب آپ کو بحث سے روک دیں اور آپ کو انکے حکم سے مجبور ہو کر رک جانا پڑے میں نے سنا ہے کہ بھاگلپور کے ساظرہ میں (جو سالگرہ شیر میں ہوا تھا) ایسا ہی ہوا۔ اس کی صورت یہ ہے کہ آپ مجھے اس امر سے آگاہ فرمائیں کہ اپنے اس ساتھی کی اجازت حضرت خلیفہ صاحب سے لیلی ہے یا قبل از تکمیل و طواریحیہ حضرت خلیفہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ممانعت پر کار بند نہ ہونگے۔ امور مذکورہ بالا سے مطلع ہو جانیکے بعد میں اصل بحث کی طرف ملقت ہونا اپنے فرائض سے سمجھو گا آخر میں آپ کی اس درخواست پر توجہ کرتا ہوں کہ آپ کو مرزائی یا قادیانی لکھا جائے۔ احمدی یا مری لکھا جائے۔ مگر اس القاب سے مصدود کیا ہو وہ لفظ مرزائی سے حاصل ہے۔ کوئی تنقیص آپ کی نہ اس لفظ سے ہوتی ہے میری نیت ہے تنکاح اسکے لفظ احمدی سے امتیاز نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ احمدی میں اگر حضرت سید المرسلین علیہ الصلوٰۃ والسلام کی طرف نسبت ہے تو سب مسلمان اس میں مشترک ہیں اور اگر کوئی مری نسبت ہے تو زیادہ مشہور نسبت امام ربانی شیخ احمد سرہندی کی ہے انکے سلسلہ کے لوگ صدیوں سے اپنی تحریکات اور مہم و نہیں اپنے اپنے کو احمدی کہتے ہیں۔ رہا مری۔ وہ علاوہ برین مشہور بھی نہیں ہے

قربانی کیلئے قربان

الحجۃ کے گوشہ نمبر میں کچھ واقعات ضلع مونگیر کے بعض قصبات کے متعلق درج ہو چکے ہیں اب ان واقعات کا تتمہ درج کیا جاتا ہے۔

یہ زمین پہلے لکھ چکا ہوں کہ قربانی کے سالیں مولوی عبدالرؤف صاحب دانا پوری نے ایک نہایت عمدہ اور جامع رسالہ تالیف کیا ہے جنہیں تے اسکو دیکھا اور اس قابل سمجھا ہوں کہ تمام مسلمان اس سے آگاہی حاصل کریں اور ان بیضائیں کو مناسب طریقہ سے اپنے مقامی حکام اور ایجنٹوں کی گورنمنٹ کے گونڈرارکریں امید ہے کہ اس سے اچھا فائدہ حاصل ہوا اور بعض حکام کی ناواقفیت سے جو رکاوٹیں اس فرائض میں پیش آجاتی ہیں وہ نہ پیش آئیں۔

تاریخ (۱۰) ذی الحجہ کو دس بجے دن کو قصبہ بریگمہ اور اسکے قریب جوار کے تھمنا دو سو مسلمان مع منشی عبدالرحمن و منشی عبدالعزیز مندر مندر تھانہ اندرون مسجد محلہ پر جبکہ نمازین مصروف ہوئے۔ بریگمہ اور اسکے قریب جوار کے ہندو جو قبل سے اوصاف اصراف میں چھپے ہوئے تھے موقع پا کر کھلے دروازوں کے مکانات میں بے تکلف اور قفل مکانات کے قفل توڑ کر اندر گھس آئے۔ اور قربانی کی گائیں اور مکانات کی موجودہ اشیاء کو لوٹ کر لے گئے۔ اور عورتوں کی بے حرمتی کی۔ بعد نماز کے مسلمانوں کو خبر ہوئی۔ مندر موصوف نے نمازیوں کو چوک میں دیکھ کر انکو روک کر گائوں کے دلانے اور قربانی کراہنے کا وعدہ کر کے ہندو کی جماعت کے قریب جا کر بہت کچھ فمائش کی

لیکن ہندو نے برعکس مندر میں بچارے کو مارنا شروع کیا۔ چوکی داروں نے ہندو کو اس حرکت سے بہت روکا۔ اور مندر حصہ کو چوکیدار ان نے اپنی حواست میں لیکر تھانہ کے اندر پہنچا دیا ہندو نے تھانہ کا محاصرہ کیا۔ مندر نے تھانہ کا کوارنڈ کر دیا انکو موقع تھانہ شیخ پورہ میں بھی اطلاع کا نہیں دیا۔ اس خبر کو سنکر اطراف و جوار کے ہندوؤں کی جماعت جو جوق جوق پہنچ کر چاروں طرف شہر اور مسلمانوں کے مکانات کا محاصرہ کر لیا۔ بعض مسلمان موقع پا کر فرار ہوئے اور اسٹیشن شیخ پورہ پہنچ کر صاحب کلکٹر مونگیر کو تار دیا۔

۱۱۔ ذی الحجہ دس بجے دن کو۔ دس ہندو اور دو مسلمان جواہر سپاہی گارڈ کے سپیکٹر مونگیر سے پہنچے۔ انیسپٹر ہندو تھانہ۔ اسنے دونوں مسلمان گارڈ کے سپاہیوں کی بندوبست رکھوا کر ہندو سپاہیوں کو مسلح اندر ان شہر گشت کرنے کا حکم دیا۔ بعد خود انیسپٹر کو رنج مسپانیکٹر ہندو تھانہ پر حملہ کر کے قتل کر گئے۔ وہاں ہندو بریگمہ و کھیتل پورہ و سندھای و لوناچک و سانوس و چھانوان و اوانوان و غیرہ میں چھپ گئے۔ بتیوں کے جمع ہو کر بقابلہ دونوں انیسپٹر سپاہیان گارڈ کے۔ شراب خانہ اور جوڑے کی دکان اور لکڑی کے گودام کو وقت ۱۲ بجے دن کے خوب لٹا۔

۱۲۔ ذی الحجہ کو موضع گیلانی کے بعض مسلمانوں کی اعانت سے دس سرائے اسٹیشن کاشی چک سے صاحب کلکٹر مونگیر کو

مراسلہ دوم

معلق

عشرہ محرم لکھنؤ

(نامہ گارانی تحریک کے خود ہی ذمہ دارین)

سوسے صحرا نے پے سیر دے تاشا آدمیم

بے تورا شہر تاشا آدمیم

جب سے لوکل گورنٹ نے محرمی مراسم کے متعلق خاص احکام جاری فرمائے ہیں سنہ ۱۹۱۲ء میں محرمی مراسم کا گویا خاتمہ ہی ہو گیا۔ اور سنہ ۱۹۱۳ء میں عموماً اس دشمن بات کو محسوس کر لیا کہ شائع عام پر صرف صحابہ کرام کی تعریف و مدح فریق ثانی کی تبرائی کوئی کے مثل قرار دی گئی ہے۔ اگرچہ انھوں نے بطور اظہار ناراضی تعزیر داری کو یک قلم ترک کر دیا۔ عذرات معقول کو متعدد موریلوں کے ذریعہ سے حکام عالی مقام کے بدبروش کیا۔ لیکن باوقات مختلف درخواستوں کے خارج ہوئیے

یہ معلوم ہو گیا کہ حق صحابہ ایک ایسا قبیح جرم ہی کہ نہ مانہ ہوئی کے فحش دگانی سے بھی اسکا درجہ بڑھا ہوا سمجھا گیا ہے۔ جسکی کبھی کسی صورت میں بھی حکام انتظامی اجازت نہیں دے سکتے خیر یہ تو حکام کی مصلحت ہے۔

دوسری طرف غدارانہ قیدی عنایت فرماؤں نے نہایت سنجیدگی کے ساتھ یہ شہرت دینا شروع کر دی کہ سنہ ۱۹۱۳ء میں جو ایک عارضی ناراضی پیدا ہو گئی تھی اب وہ بالکل رفع دفع ہو گئی۔

دیا۔ جسپر ۱۳ ذیحجہ ۱۳۳۵ھ کو صاحب سپرنٹنڈنٹ موگیٹر محلہ پر پونے۔ اسوقت ہندو ادھر ادھر ہو گئے جن مکانوں سے ہندو گائین لینگے تھے انکے مواقع بندھے رہتے اور جن مکانات سے اور حیرین لوگ لینگے تھے۔ سب کو بچشم خود ملاحظہ کر کے بعد تحقیقات لازمہ کے انسپکٹر موگیٹر و سب انسپکٹر بریگیڈ پر بہت رنجیدہ اور غصہ ہو کر کہا کہ تم لوگوں نے ہندو کی سازش میں اگر مسلمانوں کے مکانات کو لٹوایا اور کسی طرح کی خبر یا تار بکھوئیں دیا۔ اور انسپکٹر بریگیڈ کو چھ دن بریگیڈ میں رہ کر ٹیسٹ وغیرہ مجرم ہندو کا چالان کرنے اور گرفتاری کا حکم دے کر بعد ۲ بجے دن سپرنٹنڈنٹ صاحب موگیٹر روانہ ہو موگیٹر ہو چکر صاحب سپرنٹنڈنٹ نے اپنا تحقیقاتی رپورٹ داخل کر دیا۔ چونکہ انسپکٹر و سب انسپکٹر و کورٹ انسپکٹر ہندوین۔ اسلئے رپورٹ مذکور کی نقل مسلمانوں کو دستیاب ہونا غیر ممکن۔

ناتش باضابطہ گائے کے لہجائی ۱۰۲ مدعا علیہم پروا کر ہو گئی ہے۔ چونکہ انسپکٹر و سب انسپکٹر کا حال ظاہری اسلئے صرف ۱۲ مدعا علیہم مجرم قرار دیے گئے جنہیں چھ مدعا علیہم پانچ پانچ سو کی ضمانت پر چھوٹے ہیں۔ باقی چھ پرووارنٹ جاری ہے۔ انسپکٹر نے اپنی رپورٹ میں جملہ متحمل اور خوشحال مدعا علیہم سرعنائوں کو سڑوک کیا ہے۔ پانچ مقدمہ کی ۸ و ۹ جنوری مقرر ہے۔ فقط راقم غ۔ ف۔

۲۴ سنہ ۱۳۳۵ھ میں جاری ہوا تھا کہ ہندو نے مسلمانوں کے مکانات کو لٹوایا اور کسی طرح کی خبر یا تار بکھوئیں دیا۔ اور انسپکٹر بریگیڈ کو چھ دن بریگیڈ میں رہ کر ٹیسٹ وغیرہ مجرم ہندو کا چالان کرنے اور گرفتاری کا حکم دے کر بعد ۲ بجے دن سپرنٹنڈنٹ صاحب موگیٹر روانہ ہو موگیٹر ہو چکر صاحب سپرنٹنڈنٹ نے اپنا تحقیقاتی رپورٹ داخل کر دیا۔ چونکہ انسپکٹر و سب انسپکٹر و کورٹ انسپکٹر ہندوین۔ اسلئے رپورٹ مذکور کی نقل مسلمانوں کو دستیاب ہونا غیر ممکن۔

جسکا ثبوت یوں ہم پہنچایا گیا کہ (۱) کل شیو کا متفقہ مجمع
(جو پہلے مختلف کر بلاؤں میں منقسم ہوتا تھا) یکجا کیا گیا۔ (۲)
ہندوؤں کو جو پہلے سنیوں کے ساتھ تھے۔ اپنی کر بلا میں خاص
کوشش سے ملایا اور بلایا گیا۔ (۳) حتی الامکان سنی فردوں
کے سر پر تعزیر کر بلا پونچوائے گئے (۴) دیہات کی سنی رعایا
کو نیزہ و غلے سنی ناشیعوں کو مالی اعانت دیکر تعزیر دار بنا کے
مجمع دکھایا گیا۔ غرض کہ مختلف تدابیر سے حکام کو یہ یاد کرانا
چاہا کہ ۸۴۸ سنی جو تین تین ماہ کیلئے جلیان آباد کر آئے تھے
یا تیس تیس روپیہ جرمانہ آئے تھے۔ انکی یہ کارروائی محض
مصنوعی جوش و کھانے کو تھی اور وہ مصنوعی جوش بھی محض
وقتی تھا جو اب زائل ہو گیا۔ اب صبح صحابہ کو عادل گورنمنٹ
کی نظر میں ایسا جرم سنگین دیکھ کے اس درجہ سرور ہوئے کہ
عید بقر عید چھوڑ کے عشرہ محرم میں اپنے مہربانوں کے منگلیں
ہڑیکو کر بلائے تال کٹورہ میں آئے۔ خود انکا سکوت انکے
سکون کا اظہار کر رہا ہے۔ ان امور سے سنی و شیعہ میں باہمی
تصادم کا سخت اندیشہ پیدا ہو گیا تھا۔ لیکن خدا کی قدرت
کہ سال حال میں خود بخود عوام کو یہ خیال پیدا ہوا کہ اس سال
ہمارے بادشاہ بنفس نفیس ہندوستان میں موجود ہیں لہذا
کوئی بات ایسی نہ کرنا چاہیے کہ جس سے لکھنؤ۔ اور حکام
انتظامی بدنام ہوں۔ جسکے لیے اس سے بہتر کوئی صورت
نہ تھی کہ جہانگیر ممکن ہوا اشتغال دلانیوالے مخالفین سے

علحدہ بنی رہیں۔ لہذا غریبوں نے شعر عنوان پر عمل کر کے
پھولکٹورہ (جو شہر سے تقریباً چار میل فاصلہ پر کا کوڑی
کے راستہ میں ہر جہاں چند سال پہلے جبکہ سنیوں کو کوئی
ناراضی نہ تھی باجائز حکام عشرہ و چہلم کو جمع ہوتا تھا شہر
اور کھانے حاضرین کو تقسیم کیے جاتے تھے اور صبح صحابہ
پر بھی جاتی تھی) کا رخ کیا۔ ارادہ تھا کہ ایک جگہ بیٹھ کے
اپنے مذہبی طریق پر موافق فتاویٰ علما کی کرام کے بیان
شہادت کیا جائے۔ گورنمنٹ کے عدل و انصاف پر حرام
کو بھروسہ دلانے، فتنہ و فساد سے باز رہنے اور مخالفین
کی اشتغال انگیزوں پر صبر سے کام لینے کی فطرت کر دیا
اور ایصال ثواب کے لیے غریب کو کھانا وغیرہ تقسیم کر دیا جائے
لیکن اسے قسمت۔ بقول غالب

میں نے چاہا تھا کہ اندوہ و فاسے چھوٹوں

وہ سگر مرے مرنے پہ بھی راضی نہ ہوا

یعنی سنیوں کے خیر خواہوں نے جس رنگین عینک سے
حکام کو یہ واقعہ دکھایا۔ حکام نے اسی رنگ سے دیکھا
اور سنیوں کو میان شہادت سے بھی روک دیا۔ اس وقت جو
بے شر۔ صلح پسند سنیوں کا مجمع پھولکٹورہ میں تھا اسکی
زبان حال پر یہ شعر جاری تھا کہ

گر اضطراب نہ دارم زار میدان نیست

شہادت ترافقت طہیدن نیست

نہیں - ۵

حسرتیں تیری سر پہ لگتی ہیں

مرگ نہ رہا دیکھا گیا تو نے

بعد اسکے وہ مجمع ناکام و نامرد بغیر بیان شہادت

وہاں سے واپس آگیا۔ چہ خوش گفت ۵

کیا ہوا۔ شمع حرم تو نے بجھائی امی دوست

دیر کے شعلہ زبانوں نے تجھے داد تو دی

راقم خود اس مجمع میں موجود تھا۔ لیکن یہ واقعات یعنی

شامیانہ کا حکم حاکم گرایا جانا اور مدح صحابہ کا وہاں بھی

منوع قرار دینا راقم کے خود دیدہ نہیں ہیں۔ مجمع کے منتشر

ہو جانیکے باعث سے مفصل واقعات کا معلوم ہونا اُس وقت

تو بالکل محال تھا اور لطف یہ ہے کہ اب بھی دشوار ہے

اگر کسی طرح معلوم ہو سکے تو انشاء اللہ تعالیٰ پھر لکھوں گا

فقط

راقم - م - ب -

عقد ام کلثوم

اس عنوان پر ایک مضمون انجم کے کسی گذشتہ جلد میں

شائع ہو چکا ہے جس میں نواب صاحب رامپور کے ایک عزیز نے

گفتگو ہوئی تھی۔ اس وقت ایک مراسلہ اسکے متعلق ورج ہوتا

طویل ہونیکے باعث سے ایک نمبر میں ختم نہ ہو سکا انشاء اللہ

دوسرے نمبر میں ختم کیا جائیگا۔ تقاضا مضمون کی وجہ

طول کا خیال نہیں کیا گیا۔

کئی روز پہلے سے پھول کٹورہ میں اس مجمع کی خبر

مشہور تھی اور پولیس کا انتظام بھی گورنمنٹ کی طرف سے

کو دیا گیا تھا۔ جس سے تمام سنیوں کو یہ خیال قائم ہو گیا تھا

کہ یہ مجمع کسی طرح حکام کے خلاف مرضی نہ ہوگا اسی خیال

نے ہر طبقہ کے لوگوں کو وہاں کھینچ لیا۔ گو زیادہ تر اخیر طبقہ کے

لوگ تھے مگر متوسط درجہ کے لوگ بھی کم نہ تھے۔ ہاں

اعلیٰ طبقہ جو مذہب سے محسوس ہو رہا ہی البتہ وہاں نہ تھا

جس کا ہونا جائے تعجب یا محل شکایت نہیں۔

سنا جاتا ہے کہ عاشورہ سے ایک روز پہلے ایک

خاص شخص کو جسکی نسبت یہ خیال دلا یا گیا تھا کہ بانی

و منظم اس مجمع کا ہی کہیں ہٹا دیا گیا۔ اور عین عاشورا

کے روز بعض حکام والا مقام نے موقع پر پہنچ کر اپنے

طرز عمل سے یہ ظاہر فرما دیا کہ یہ مجمع حکام کے خلاف مزاج

و متحد نہیں ہے۔ ایک شامیانہ جو نصب کیا گیا تھا حکم حاکم

گرا دیا گیا۔ اور مدح صحابہ کو رام کی قطعی ممانعت کر دی گئی

جسکی وجہ سے سنی بیان شہادت سے بھی معذور ہو گئے

یہ بھی سنا گیا ہے کہ سنیوں میں اُس وقت ایسی دل شکستگی

پیدا ہوئی کہ جو کھانا انھوں نے تقسیم کیلئے تیار کرنا چاہا

تھا اور کچھ تیار بھی ہو چکا تھا کچھ ہو رہا تھا۔ سب وہیں

اکٹ دیا۔ کیونکہ تقسیم نہ کیا۔ کھانے کی دگین زمین پر

اٹھی ہوئی اس حسرت کا اظہار کر رہی تھیں قابل بیان

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مخدمت جناب المصاحب یدکم اللہ بروج القدس
اسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ اگرچہ مجھ کو فرصت نہایت ہی
قلیل ہے۔ مگر کبھی کبھی بقائے شوق کچھ نہ کچھ لکھنا ہی پڑتا
ہے۔ فی الحال میرے پاس اصلاح بابت مادی جہادی الاوسے
واللہ موجود ہے۔ جس میں مضمون یہ عرمانہ کی
(جو کسی اہل حدیث اخبار میں تھا) تردید کی ہے۔ چونکہ یہ تحریر
سراسر غلط و تلبیسات پر مبنی ہے لہذا جواب باصواب ارسال
ہے۔ امید قوی ہے کہ آپ نہایتی فرائد از دریائے الحجۃ شریف فرمائیگی
اور حق کا جمال دکھلا دیں گے۔ والسلام

—

عقد ام کلثوم کی بابت قطعی فیصلہ

شیعہ حضرات کی بزبانی اور تہذیب کا معاملہ طہرین الشمس
ہے۔ کہ خود ہزارہا اصحاب سول اللہ اور لاکھوں مسلمانوں کو
(کوئی معمولی گالی نہیں بلکہ) لعنت کے سوا دوسرے الفاظ سے
یاد نہیں کرتے۔ اگر کوئی مسلمان کسی حق بات کا اظہار کرے
تو اس پر دل آزاری اور دشمنی کا الزام رکھتے ہیں۔ ایک مشہور
نسل ہے۔ تلمذ و تفسیر (کہ خود ہی ڈکٹریٹس دے دیتی ہے)
ہم نہایت افسوس سے کہتے ہیں کہ ایسے ہیودہ نسل
سے حضرات اہل بیت جا بجا منع فرماتے ہیں۔ چنانچہ حضرت
علیؑ نے فرمایا۔ اے اگر وہ کہہ ان کو نواسبا میں۔ (وہ تھکے
لیے گالی گلوچ دینے کو برا جانتا ہوں۔ نہج البلاغہ)

مگر ان حضرات کے نزدیک حضرت علیؑ ہی کی کیا وقعت تھی جو
انکے کلام کی سماعت ہوتی۔ برابر اپنی ضد پر جے ہے۔ ائمہ
نے بہت کچھ برا بھلا کہا۔ مگر کون سنتا ہی۔ یہاں تو مذہبی
اور کچھ ہی۔ اسلام میں رخصتہ اندازی کریں مگر محبت اہل بیت
کے پرے میں۔ لیکن نہان کو مائدان رائے کرو سنا نہ مغلطہ
ہر ذی عقل کو اس بات پر تعجب ہو گا کہ شیعہ حضرات کو
اپنے ائمہ یا انکی اولاد کی شادی کے ذکر سے بچ ہوتا ہی او
باعث دشمنی ہی۔ پھر معلوم انکے محب کس منہ سے بنتے
ہیں۔ ہاں جب تک محب نہ بنیں گے اہل بیت رسالت
کی توہین قابل قبول کیونکر ہوگی۔ مسلمانوں میں اختلاف
کیونکر پڑیگا۔ اور جب کوئی خوشی کا معاملہ ہو تو اسے ایذا
و دشمنی سے کیونکر تعبیر کریں گے۔ اسی لیے بضقہ الرسول
فاطمۃ البتول علیہا السلام کو اہل بیت سے خارج کر کے غم
مناتے ہیں۔ اور فقط خیالی بارہ اماموں کے سوا سب
اولاد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اہل بیت نہیں مانتے۔
تو اب وین اسلام انکا تابع ٹھہرا۔ جو یہ فیصلہ کریں وہی
اسلام کو قبول کرنا پڑے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔
اسی طرح حضرت حسینؑ کا غم خارجی طور پر دکھاتے
ہیں ورنہ درحقیقت انکے برادر امام حسنؑ کی توہین و تذلیل
کرتے ہیں۔ وہ کون ہیں؟ جنھوں نے انکو مسود و جہ
الموئین۔ و۔ مذل المؤمنین کا خطاب دیا۔ (یہ القاب

شیعوں نے امام حسن کو مینہ بن یعنی مسلمانوں کا کالہ کر دیا ہے اُن کو
ذیل کر دیا ہے)

حُبیبیت کا جھوٹا دم بھرتے ہیں۔ حالانکہ مسیون
اہل بیت کو دوزخی و جہنمی بتاتے ہیں۔ حضرت زید بن علی
بن حسین اور ان کے سب اتباع کو کافرو جہنمی کہتے ہیں۔
اور حضرت علی فرماتے ہیں۔ لقد اُثِيتُ اصحاب محمد صلی اللہ علیہ
وسلم فاما اہل اہل بیت ہم سب کم آہ۔ میں نے صلی اللہ علیہ
کو دیکھا۔ ان کے ایمان و اسلام میں تمہارا ایک بھی شائبہ نہیں
وہ لوگ سچے تابعدار تھے ہر وقت حضرت کے فرمانبردار
(نہج البلاغت) مگر افسوس یہ کہ اگر شیعہ اُن صحابہ کو اپنے
برابری سمجھ کر چپ ہو جاتے تو بھی غنیمت تھا۔ نہیں۔ بلکہ
انکو اسفل السافلین پہنچانے کا بیڑا اٹھالیا۔ کیا یہی حضرت
علی کی اتباع ہے۔ من چہ می سرایم و طنبورہ من چہ می سراید
اسی لحاظ سے یہاں وہ تقریریں بلکہ تقریمیں اپنی کتاب
تذکرۃ الائمہ میں لکھتے ہیں یقیناً صحیح ہے۔

”بدانکہ اہل کوفہ با دعوئے تشیع ہم منافق بودند و اجناب

حضرت امیر المؤمنین علیہ السلام و جناب حضرت امام حسن علیہ السلام
و جناب حضرت امام حسین علیہ السلام کو دہ۔ انہی کو دہ ظاہر
و معلوم ہر بہ کس است۔ دشمن بنی امیہ ہم بودند و خبر
خروج برآنہا خواستند بعد از مدتی توانستند آخر تبیس
کردہ ایک بیکار شیعہ کو قند کہ سما و جوب امر بالمعروف

میدان و بظلم و ستم بنی امیہ خروج برآنہا کردن فرض و اگر خروج
نہ کنیم کافر باشیم۔ قوئے از شیعہ قریب خوردند و عرض آنا ان
بعد کہ بقیاد اہل بیت رسالت را بر طرف کنند۔ یعنی تمامی اہل
کوفہ با وجودیکہ شیعہ تھے سب منافق تھے اور حضرت علی حسن
و حسین علیہم السلام سے جو کچھ انھوں نے کیا ظاہر و معلوم ہو
اور بنی امیہ کے دشمن بھی تھے بہت مرتبہ اپنے خروج کرنا چاہا
مگر سردار کے نہ ہونے سے معذور رہے۔ آخر تبیس کر کے ہر ایک
سے کہہ کہ تم سب وجوب امر بالمعروف کو مانتے ہو۔ پھر ظلم و ستم
بنی امیہ کے سبب سے اپنے خروج فرض ہو اگر ہم نہ نکلیں گے
تو کافر ہو جائیں گے ایک گروہ شیعہ نے قریب کھایا اور سب
شیعوں کی عرض یہ تھی کہ اہل بیت نبی کو بر طرف کر دیں۔

اس عبارت سے چند فوائد حاصل ہوئے۔ اول
یہ کہ شیعہ اہل بیت سب منافق تھے اور شیعہ ایمان حسن و حسین
بھی سب کے سب منافق تھے بلکہ اصلی دشمن تھے اسکے
دلائل اگرچہ بکثرت ہیں۔ مگر شاہد صدق حضرت علی رضی اللہ عنہ
کی سچی شہادت جو ایک مدت کے تجربے کے بعد ہوئی نقل کی
جاتی ہو ”ما صحبت و انشد لا تصدق تو کم ولا اطع فی نصرکم“
کہ خدا کی قسم میں اب کبھی تمہاری تصدیق نہ کروں گا اور نہ تمہاری
مدد کی طرح رکھوں گا“ فقط عدم تصدیق پر کہ قائد فرمایا بلکہ خدا کی
قسم بھی ساتھ لاحق کی۔ تاکہ کوئی تفتیہ نہ سمجھے۔

۱۵ حضرت علی کے سب اقوال نہج البلاغت سے منقول ہیں۔

اور چونکہ شیعہ حضرات ائمہ کو سچا نہیں سمجھتے۔ اسوجہ سے قسم بھی بڑھادی۔ تاکہ تاویل کی گنجائش نہ رہے۔ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ شیعہ کی کبھی تصدیق نہ کرنی چاہیے۔ ناظرین بھاری اس تحریر کو دیکھ کر بہت محو حیرت ہونگے مگر فوراً تسلی سے دیکھیے آگے ہم خود دلائل و شواہد لائیں گے فقط ایک شاہد اور بھی سنئے کہ تفتیہ کیا شئی ہو سکتی ہے انکی تصدیق امیر المؤمنین نے نہ کی۔ نو حصے دین کے تصدین ہیں (کافی الکافی وغیرہ) جس دین کے نو حصے جھوٹے ہو وہ خود کس قدر سچا ہوگا۔ معلوم شد بائندگی۔ ائمہ شیعہ بائندگی دینم حضرت علی و حضرات حسین کے قائلین برابر اکتفہ یہی شیعہ ہیں جسکی شہادت خود علی باقر مجلسی نے کر دینا چہ کر دینا کر مے ہے نہیں۔ حضرت علی نے اس طور سے شہادت دی ہے

” قَاتِلُكُمْ اِنَّهُ لَقَدْ مَاتَ قَبْلِي قَتِيلًا شَحْمَ صَدْرِي غِيظًا وَجَرَ عَمَتِي

غضب اہتمام انفاسا و اندم علی را فی بالخصیان والحدلان (مے شیعہ) خدا تعالیٰ غارت کرے تنے میرے دل کو پیچے بھرو یا اور میرے سینہ کو غصہ سے بھر کا دیا اور پرور دینم کے گوشہ لالہ اور میرے حکم کی نافرمانی کر کے میرا کام بچا دیا۔ یہ سب الفاظ ایسے ہیں جن سے صاف دشمنی اور عداوت ظہور ہی ہے۔ سو ہم یہ کہ شیعہ فی الحقیقت دشمن بنی اسیہ کے تھے اور چونکہ انکو کوئی بیچارہ نہ ملا۔ انھوں نے اہل بیت کی محبت کے نام سے اپنے آپ کو بچوڑے۔ اور دل کی آگ نکالی اور

وہ سچے محب نہ تھے (چہاں یہ کہ شیعہ عیسین میں مثل ایسی ہیں۔ اسکی شہادت حضرت علی کے کلام میں بکثرت ہے۔ مگر بخلاف انکے ایک نقل کیجاتی ہے۔

” اَضْرَعُ اللهُ خَدْرًا وَدُمْلًا تَرْفُونَ اَحَقَّ كَعْرُفِكُمْ اِبْطِلْ دِلَّاسْطِلُونَ اِبْطِلْ اَلْبَاطِلُ كَالْبَطَالِ كَلِمَ اَحَقَّ “ خدا تمھارے (شیعوں) چہرے ذلیل و خفاک آلودہ کرے تم لوگ حق کو نہیں پہچانتے جیسا کہ باطل کو پہچانتے ہو اور باطل کا رو نہیں کیا کرتے جیسا کہ حق کا رو کرتے ہو۔ اللہ اکبر۔ امیر المؤمنین بھی عجیب تجربہ کے آدمی تھے۔ انھوں نے صاف کہہ دیا کہ شیعہ بھی حق کو نہیں پہچانتے۔ ہم ہمیشہ حق کا رو ہی کیا کرتے ہیں۔ جو خوف طوالت مانع ہو ورنہ اس جگہ بہت سے فوائد لکھتا۔

ملا باقر مجلسی نے جو ان شیعوں کو ملہ سین بتلایا جو اس وجہ سے کہ انھوں نے امر بالمعروف کو واجب بتلایا۔ حالانکہ شیعوں کے نزدیک گمراہ کرنا واجب ہے۔ کافی میں ہے کہ اس دین کا ظاہر کرمیوالا ذلیل ہوگا اور پوشیدہ لکھنے والا غرت پائیگا۔ نتیجہ یہ کہ تمامی شیعہ کی غرض ہی تھی کہ اہل بیت نبی کو جدا کر دیں اور دور کریں۔ کیا کہنا۔ ملا باقر مجلسی نے عمل مقصود بتلادیا۔ اور سچ ہی ہے کہ شیعہ حضرات کے مذاہب کی بنیاد ہی یہی ہے۔ اور چونکہ یہ مذہب یہود سے لیا گیا ہے بھلا یہود کب نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو یا آپ کی اولاد کو زندہ رکھنا چاہتے تھے۔ سچ کہا ہے۔ کل ائمتہ تیریح باقیہ۔ اس تقریر سے ایک

انصاف پسند جن کا جاننے والا باطل کار و کر نیوالا ضرور معلوم
کر سکتا ہے کہ کیا یہی لوگ محب اہل بیت ہیں جو ہمیشہ انکے
برطرف کرنے کی فکر میں رہے ہوں۔ اونہیںست و نابود کرتے
جائیں اُنہیں سنا فقانہ برکات و برتین؟ ہرگز نہیں۔

ایہا المدعی سلیمی سفاہ

ست سنا ولا قلام ظہر

اصلاح نے ایک مضمون بابت ماہ جمادی الاولیٰ

۲۹ سالہ بعنوان ۷۷ عمر داماد ابو بکر ارادۃ طبع کیا ہے
جس میں اخبار اہل حدیث کا رد کرنا چاہا۔ لیکن اصل دلیل
پر ایک حرف نہ لکھا وہی اپنے پرانے شیوہ کے دستور کا
کار بند ہوا جسے ملا باقر مجلسی لکھ چکے ہیں۔ گرد عوی بڑے
روز شور کا کیا۔ اسکی وجہ یہ کہ اسنے چند سالے اس مضمون
میں شیعوں کے دیکھ لیے وہ سمجھا اسکا کون جواب دیگا
مگر یہ نہ خیال کیا۔ لکل فرعون موسیٰ

عنوان بالا ایسا ہی معنی رکھا جسکے خیال کرنے سے معلوم
ہوتا ہے کہ جناب کو دو طرح کی دامادی ہونیکا اعتراف ہے
ایک ارادۃ دوم حقیقی یا جو کچھ وہ نام رکھیں؟ اگر ایسی
دامادی صحیح ہو جائے تو پھر شیعہ کے تمام ائمہ کا ایک ایک
شخص داماد بن جائیگا۔ اور جناب کو یہ بھی نہ سوچا کہ اس
صورت میں عمر والد رسول ارادۃ و ابو بکر داماد رسول ارادۃ

لہے سلیمی کے عشق کے شئی ہو اسکی رکار تو اسنے ناخن کی کرن ہی نہیں

ہو جانا تسلیم کرنا پڑیگا اور ہزار ہا آدمیوں کو اپنا داماد ارادۃ
بنانا پڑیگا۔ خیر آپ نے کسی طرح کی دلیل کا نام نہ لیا
کچھ تبرہ بازی اور کچھ اول جلول عباتین اور دھڑ دھڑ کی نقل
کر کے کاغذ سیاہ کیے۔

ہم یہ چاہتے ہیں کہ پہلے اہل تشیع کی ان روایات کو
نقل کریں جن میں ثبات نکاح امیر المومنین عمر فاروق رضی اللہ عنہ
بام کلثوم بنت سیدۃ النساء فاطمۃ الزہراء رضی اللہ عنہا ہے
اور مختصر دلائل بتلائیں پھر انکے اقوال کا کچا چھٹا کھول کر
دکھلا دیں کہ (ونہم امیون لا یطہون الکتاب الامانی وان ہم
الانیطون) کا کون مصداق ہے۔ اور اخیر بحث میں یہ بھی
شہادت ظاہر کرینگے کہ صحابہ ثلاثہ کے محب کون ہیں اور
مبغض کون۔ و ما توفیقی الا باللہ۔

(۱) عن ابی عبد اللہ علیہ السلام فی تزویج ام کلثوم فقال
ان ذلک فرج غضبناہ۔ (کافی) حضرت جعفر صادق

سے حضرت عمر کا ام کلثوم سے نکاح کرنے کی بابت دریافت
کیا گیا تو آپ نے جواب دیا کہ ایک شرمگاہ ہے جو ہے غضب
کی گئی ہے (مسلمان ان شرافت بھرے الفاظ پر نظر کریں)
(۲) اول فرج غضبناہ۔ یہ دوسری روایت
ہے کہ ام کلثوم پہلی شرمگاہ ہو کہ جسے چھینی گئی

استفقاۃ۔ اب علماء شیعہ نے جواب سکے معنی کہ
ہیں وہ بھی سن لیجیے۔ قاضی نور اللہ شونستری و ملا کشمیری

اور مولوی سید محمد مجتہد صاحب وغیرہ سب نے یہی
 لکھا ہے کہ یہ نکاح ام کلثوم کا حضرت عمر سے اول نکاح ہی
 کہ اہل بیت سے بلاضلع اولیاء بطریق اجبار واکراہ کیا
 گیا ہے۔ ان صاحبوں کی تقریر سے صاف واضح ہو گیا کہ
 ام کلثوم کا نکاح حضرت عمر سے ہو گیا تھا نہ یہ کہ نکاح ہی
 نہ ہوا ہو۔ مگر یہ خیال ہے کہ غضب فرج کے معنی نکاح کرنا
 گویا امام کو صریحاً حبش کرنا ہے۔ اگر ایسا ہی تھا تو انھوں نے
 صاف کیوں نہ کر دیا جبکہ ایسا قبیح لفظ "غضب فرج" کا
 بول دیا تو کیا اب بھی کوئی تفسیر تھا؟ ہرگز نہیں۔

(۳۳) عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال لما خطب الیہ
 قال لا امیر المؤمنین انہا صبیۃ قال فلقی العباس فقال لہ
 ما لی ابی باس فقال وما ذاک قال خطبت الی ابن اخیک
 فردنی اما والله عودہ زمرم ولا ادع لکم مکرمتہ الا بدتھا و
 لا قین علیہ شادین بانہ سرق ولا تظن بمینیۃ فاتی العباس فاخبرہ
 وسألان یحیی الامام الیہ فجلد الیہ (کافی) حضرت جعفر صادق
 سے روایت ہے کہ جب حضرت عمر نے ام کلثوم کی بابت یسگنی
 کی تو حضرت علی نے عذر کیا اور کہا وہ بچی ہے پھر حضرت عمر نے
 حضرت عباس سے ملاقات کی اور کہا کہ اے عباس کیا
 ہو گیا علی کو کہ میں نے یسگنی کی اور اسکو رو دیا۔ خبر داتیم
 خدا کی زمرم تم سے علیحدہ کر دوں گا اور تمھارے لیے کوئی شرافت
 نہ ہوگی کہ اسکو نابود نہ کروں اور دو گواہ علی پر قائم کر کے چوری

کے معاملہ میں ہاتھ دکات دوں گا۔ تب حضرت عباس نے
 اگر حضرت علی سے یہ ماجرا بیان کیا اور یہ طلب کیا کہ ان کو
 وکیل دولی بناوین۔ حضرت علی نے وکیل بنا دیا۔

اس حدیث میں اگرچہ نکاح ہونیکا ذکر نہیں ہے مگر چونکہ
 سوال اس بات سے تھا کہ ام کلثوم کا نکاح کس طرح ہوا
 ایسے یہ حالت بیان کر دی گئی اور اصل مقصود جو سوال مسیول
 کے نزدیک ثابت ہوا اسکے ذکر کی چنداں ضرورت نہ رہی۔
 اور چونکہ پہلی حدیث میں صاف۔ اول فرج۔ اور۔ فرج غضب
 منا۔ موجود ہے پھر اس میں چنداں تصریح کی بھی ضرورت نہ رہی۔

(۳۴) واما انکاحہ فقد ذکرنا فی کتاب الثانی الجواب
 عن ہذا الباب مشروحا وینا انہ علیہ السلام ما اجاب عمر
 الی نکاح ابنتہ الا بعد ثلثہ و تہدد و مراجعہ و سنا زعمہ آہ
 (تتزیہ الانبیاء) یعنی حضرت علی کا ام کلثوم کو نکاح میں
 حضرت عمر کے دینا (جو ثابت ہے) اسکا جواب ثانی میں شروع
 دیا ہے (جبکہ مقصود یہ ہے کہ حضرت علی نے قبول نہیں کیا تھا
 مگر جب حضرت عمر نے بہت دھمکایا اور ڈرایا۔ اور بہت ہی
 آنا جانا اور جھگڑا ہوا۔ جسکے بعد حضرت علی مرتضیٰ نے
 نکاح کروا دیا۔ یہاں ابنتہ کا لفظ صریح ہے جسکے معنی بیٹی اور
 ضمیر جو حضرت علی کی طرف ہے یہ شہادت صاف ہے کہ نکاح
 ہو گیا تھا اور اسکا انکار ممکن نہیں ہے۔

(۵) اگر نبی دختر بختان داد۔ ولی دختر بختان

(مجالس المؤمنین) اگر نبی نے لڑکی عثمان کو دی تو وہی نے بھی لڑکی عمر کو دی۔ یعنی جیسا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عثمان کو لڑکی دی ویسا ہی حضرت علی نے بھی عمر فاروق کو لڑکی دی

(۱۶) ام کلثوم راجو رو تعدی عمر بعد خود آورد
بہر چار ہزار دینار طلا نقد او چار سالہ بود و برد اس خود
تشانہ بدست ریش عمر گرفتہ سیلہ بر روستہ آورد۔ عمر را
بد آمد۔ گفت این حیمت بنی ہاشم است (ذکرہ الامم و الرجال)
یعنی عمر نے ام کلثوم کا ظلم سے اپنے ساتھ عقہ کیا۔ چار ہزار
دینار نقد مہربندھا۔ اور ام کلثوم چار سال کی تھی جب
حضرت عمر نے انکو اپنے دامن پر بٹھلایا تو انھوں نے انکی
ڈاڑھی پکڑ کر ایک طمانچہ مارا۔ حضرت عمر کو برا معلوم ہوا
اور کہا یہ حیمت بنی ہاشم ہے۔ اسین صاف نکاح ہو چکا
ثبوت ہی نہیں بھی چار ہزار دینار بتلایا ہو۔ جو نقد تھا۔

اصلاح میں لکھا ہے کہ حضرت عمر کی وفات کے بعد
بہت قرض تھا۔ وہ کس چیز میں تھا؟ اسکا جواب بھی
اس جگہ سے معلوم ہو سکتا ہے۔ نیز شہر بانو کے قتل سے
اور ام کلثوم کا سن بھی لکھ دیا ہے۔

(۱۷) عن جعفر عن ابیہ علیہم السلام و قال بات

ام کلثوم بنت علی علیہما السلام وابنہ زید بن عمر بن الخطاب
فی ساعۃ واحد ولا یدری ایہما ملک قبل فلم تورث احدہما من

الآخر و صلی علیہما جمیعاً (تذیب طوسی) جعفر صادق اپنی
باپ سے روایت کرتے ہیں کہ ام کلثوم بنت علی بن ابی طالب
اور انکا لڑکا زید بن عمر بن الخطاب دونوں ایک ہی
وقت میں مر گئے اور یہ نہ معلوم ہوا کہ دونوں میں سے پہلے
کون مرا۔ پس ایک دوسرے کا وارث نہوا اور دو تین
ساز جملہ اکٹھا ہوئی۔ اس حدیث سے صاف ثابت
ہوا کہ ام کلثوم کی شادی حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے ہو چکی تھی اور
بچہ بھی پیدا ہو چکا تھا جسکا نام زید تھا۔ اسین کچھ کام ہی
جو ہم آگے ذکر کریں گے۔

(۱۸) زواج علی بنتہ ام کلثوم من عمر (مسالک ابی
القاسم القمی) یعنی حضرت علی نے اپنی بیٹی ام کلثوم کا نکاح
حضرت عمر سے کر دیا۔ یہ اس بات کیلئے دلیل ہے کہ ہاشمیہ
کا نکاح غیر ہاشمیہ سے ہو سکتا ہے۔

(۱۹) داود و خضر بعد کہ جناب امیر المؤمنین را اتفاقاً

افتادہ باین حجت بود کہ اظہار شہادتین می نمود و زبان
اقرارہ فضیلت رسول میکشود و در آنجا اصلاح عظمت و

قطاعات او نیز منظور بود (مجالس المؤمنین) یعنی ابوالحسن
علی بن اسماعیل شیعہ سے کسی نے سوال کیا کہ حضرت علی نے

عمر فاروق کو اپنی بیٹی کیون دی۔ تو اسنے جواب دیا کہ لڑکی

اسوجہ سے دی ہے کہ عمر کلہ پڑھتے تھے اور حضرت رسول
مقبول کی فضیلت کا اقرار کرتے تھے اور نیز اس فعل سے

انکے سخت مزاجی کی اصلاح بھی منظور تھی۔

اور سب سے بڑا گیا جائے۔ اور کچھ نہیں۔

اس جگہ سے یہ معلوم ہوا کہ حضرت عمر کے مسلمان ہونے کی وجہ سے نکاح ہوا ورنہ کوئی وجہ نہ تھی۔ اب اہل انصاف دیکھیں کہ شیعہ کس قدر اہل بیت اور انکے پاک رشتہ کے دشمن ہیں۔

انہیں سب سے بڑھے ہوئے جعفر صادق اور حمید باقر ہیں۔ اور باقی بڑے بڑے علماء مثل محمد بن یحییٰ کلینی و طوسی و عظم الدین سید مرتضیٰ و ملا محمد باقر مجلسی و قاضی نور اللہ شہ سمری وغیرہ ہیں۔

(۱۰) محمد بن جعفر الطیار بعد از فوت عمر بن الخطاب

اب ہم اڈیٹر اصلاح کی حقیقت بیان کرتے ہیں

بشرف مصاہرت حضرت امیر المومنین مشرف گشتہ ام کلثوم را کا دروے اکراہ و رجبالہ عمر بود تزویج نمود (مجاہد المومنین) یعنی محمد بن جعفر طیار بعد وفات عمر بن خطاب کے شرف دامادی امیر المومنین حضرت علی سے مشرف ہوئے اور ام کلثوم بنت سیدہ سے کہ جو جبراً حضرت عمر کے نکاح میں تھیں ازدواج ہوا۔

سادۃ اصلاح یا بت ماہ جمادی الاولیٰ صفحہ ۲۶ پر آپ لکھتے

اس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ حضرت عمر کے حین حیات میں ام کلثوم آپ ہی کے پاس تھیں یہ دس شہادتیں ہیں۔ ملک عشرہ کاملہ

ہیں۔ آپ نے جو ثبوت دیا اسکا قلم صرف سید

ان دس شہادتوں سے صاف صاف ثابت

ہے کہ عمر نے تزویج ام کلثوم کا ارادہ کیا۔ جناب امیر

ہوتا ہے کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے ام کلثوم

مزامم ہوئے۔ اسکے بعد ہوا یا انہیں ہوا یہ بحث جدا گانہ

بنت علی مرتضیٰ سے نکاح کیا۔ اور اولاد بھی پیدا ہوئی

ہے یہ سبحان اللہ۔ دروغ گویم برو سے تو۔ اسکو

اور اپنی حین حیات پھر منکور رکھا

کہتے ہیں۔ حالانکہ اہل بیت میں دو صدیقین ذکر کی ہیں۔

ان صریح و اہل کا جواب سوا اسکے کہ ان سب

ایک وہ جس سے نکاح کا ہو جانا ثابت ہوتا ہے دوسرے

اگہ و مجتہدین و محدثین کو کاذب سمجھا کر جھٹلایا جائے

وہ جسین نکاح کا ابتدائی قصہ ہے۔ اڈیٹر اصلاح کو

پہلے دونوں حدیثوں کے معنی اور ترجمہ کرنا چاہیے تھا

پھر دیکھنا تھا کہ کس لفظ سے نکاح ہونا ثابت ہوتا

اجی جناب۔ فرج غضبناہ کے کیا معنی ہیں

پہلی حدیث تو یہی ہے۔ صاف ظاہر ہے کہ اہل بیت کو

ایک شرمگاہ ہے جو غضب کی گئی۔ اس قدر صاف اور

صریح لفظ سے آنکھیں بند کر کے رد لکھنے بیچے ہیں

ذرا آگے پیچھے بھی دیکھ لیتے کہ سوال کس چیز سے تھا

نکاح عمر یا ام کلثوم اب کیا عذر باقی رہا اگر حدیث کافی
 گناہ کی بجائے تو عبارت بالکل مغل اور بعضی جگہ نہ سیکر
 کا پتہ لگتا ہے کہ کچھ مقصود ہی معلوم ہوتا ہے اور یہ بھی کہ اگر نکاح
 ہوا ہی نہ ہوا اور حضرت عمر کے پاس ام کلثوم لگتی ہوں تو لازم
 آتا ہے کہ امام مصوم کا ذب ٹھہرین جو اپنی زبان سے اقرار
 کر رہے ہیں۔ شاید اور اصلاح یا اور کوئی عقلیہ غصبنہ
 مجھول کو معروف پڑھ کر پوچھنے کے کہ یہی غصب کی ہے
 اس صورت میں نکاح کا ثبوت اس سے ذرا وقت طلب
 ہوگا۔ پھر کہتے ہیں۔ ”مگر افسوس کہ آپ نے اس میں غور کیا
 کہ اصلی نزاع کیا ہے کیونکہ آپ کا دعویٰ یہ ہے کہ حضرت ام کلثوم
 بنت جناب سیدہ و جناب امیر تعین جو کسی طرح حدیث مذکور
 سے معلوم نہیں ہوتا۔ لہذا اس کا ثبوت آپ کے ذمہ ہے۔
 کہ آپ حدیث مذکور سے ثابت کیجئے کہ کوئی ام کلثوم مراد ہیں؟
 یہ تو آپ کو اندھیرے میں بڑی دور کی سوچنی۔ جب
 کسی طرح جواب نہ بن پڑا تو آپ نے ادھر ادھر مہیا کر لینی شروع
 کی۔ اہل حدیث نے لکھا تھا کہ سیدہ حضرت ان حدیثوں کا
 ترجمہ کر کے بتلائیں۔ مگر افسوس کہ آپ نے اپنی عزت کا کچھ
 خیال نہ کیا اور یہ نہ سمجھے کہ کوئی کیسا۔ اضرع اللہ ذودکم۔
 جیسا کہ امیر نے کہا تھا۔

اب آپ انصاف سے فرمائیں کہ یہ خطا ہوئی ہے یا آپ
 بھی کوئی مصوم ہیں؟ جناب من! اصل نزاع یہی ہے

حدیث وارد ہے۔ مگر افسوس کہ آپ لوگ بوجہ اعلیل باضایل
 ہونیکے خیال نہیں کرتے۔ کیا غصبنہ کے معنی نہیں ہیں کہ
 ہنسے غصب کی گئی۔ پھر اس میں لفظنا جس کے معنی ہم سے ہی صحیح
 ہیں یا نہیں؟ اگر اس حدیث کے یہ معنی نہیں ہیں تو یہ چند فرمایا
 لازم آتی ہیں۔ ایک یہ کہ لفظ غصب بمعنی ہوگا۔ اسلیں کہ نکاح
 تو ہوا ہی نہیں اور نہ ہی ام کلثوم غصب کی گئیں۔ پھر امام کا
 غصبنہ کہہ دینا صریح غصب نہیں تو اور کیا ہوگا۔ دوسرے
 (نا) کی ضرورت ہی کیا تھی جب ام کلثوم اہلیت سے نہ تھی
 پھر اس خاص لفظ کے ذکر کرنے سے کیا فائدہ۔ تیسری اگر
 لڑکی ابوبکر کی ہو تو سائل کا سوال واجب کا جواب لغو ہے
 اسلیں کہ جس سے تعلق نہیں اس کی بابت سوال معنی کرتا ہے نیز
 غصبنہ کہہ کر جواب دینا عجیب لگتی ہے۔ چوتھے مجتہدین شیعہ جو
 اس حدیث کو لائے ہیں بے سمجھے ٹھہرے۔ اور کافی کہ جو
 شیعوں کے نزدیک اصح الکتاب کہلاتی ہے موضوعات کا مجموعہ
 ٹھہری اور وہ بھی بمعنی۔ پانچویں سیدہ حضرت نے جو اس
 فقہی مسئلہ اخذ کیا ہے کہ ہاشمیہ کا نکاح غیر ہاشمی سے ہو سکتا
 ہے۔ وہ غلط ہو جائیگا۔ اور انکار کہنا کہ علی نے اپنی زوجہ کی
 عمر کو دی“ صریح باطل ہوگا۔ اور تیسری حدیث تو اس سے بھی
 زیادہ صاف ہے جہاں حضرت علی کا ممانعت کرنا اور حضرت عباس
 کو وکیل بنانا ایسی کھلی شہادت ہے جس کا کوئی ذی بصیرت انکار
 نہیں کر سکتا۔ مگر کیا کریں ہمیشہ سے حضرات شیعہ اسی طرح

تاویلات بمعنی و تحریفات لایعنی کیا کرتے ہیں۔ بھلا ان سے کوئی یہ تو پوچھے کہ جناب جب حضرت علی کی بیٹی نہ تھی تو انکو تنگی سے کیا واسطہ اور حضرت عباس کو کیل بنانا چینی دارد؟ جبکہ خود کیل نہ تھے۔ تہذیب طوسی کی حدیث بھی کس قدر صریح ہے اور اس میں صاف موجود ہے کہ حضرت عمر کا اُن سے ایک لڑکا بھی پیدا ہوا جس کا نام زید تھا۔ اسی طرح سب شہادتیں نہایت صاف اور کھلی ہوئی ہیں پھر اڈیٹر اصلاح لکھتے ہیں :-

”حالانکہ یہ واقعہ ام کلثوم بنت ابی بکر کا ہے نہ بنت جناب سیدہ کا جس کا ثبوت یہ ہے کہ (۱) معارف ابن قتیبہ میں ہے صفحہ ۷۷ مطبوعہ مصر و اما ام کلثوم بنت ابی بکر فخطبہا عمر بن الخطاب الی عائشہ فانمت لہ و کہت ام کلثوم۔ فاحتمالت لہ حتی اسک عنہا۔ یعنی ام کلثوم بنت ابی بکر سے عمر نے عقد کرنا چاہا عائشہ نے تو قبول کیا مگر خود ام کلثوم نے کراہت کی تو عائشہ نے حیدہ کے اُسکوروکا۔“

اڈیٹر صاحب اگر قاعدہ کلام سے واقف ہوتے تو سوال از آسمان جواب از یہی مان کے مصداق نہ بنتے آپ کا دعوے یہ ہے کہ یہ واقعہ جس کا ذکر کافی وغیرہ میں ہوا وہ جسکی بابت اول فرج غضب منا ہے وہ ام کلثوم بنت ابی بکر کے متعلق ہے نہ بنت فاطمہ کے متعلق۔ مگر ہذا فرہم یہ کہا جاتا ہے۔ کین رہ کہ میروی ہرستان است۔ دو

تو خاص حدیث کافی کے متعلق ہے۔ آپ کو کافی وغیرہ سے یہ بات ثابت کرنا تھی کہ یہ حدیث ام کلثوم بنت ابی بکر کی بابت ہے۔ مگر آپ یہ بات تا بقیام قیامت کبھی ثابت نہیں کر سکتے۔ اسی لیے پتیرے بدل رہے ہیں۔ تاہم اگر یہ بھی آپ اپنے مذہب والوں کی کتاب سے نقل کر کے دکھاتے تو بھی غنیمت تھا۔ مگر آپ نے کتاب اہل سنت سے احتجاج کیا اور یہ چاہا کہ معارف کافی پر غالب رہے۔ ورنہ کیا معنی ہیں کہ معارف سند ہو اور کافی سند نہ ہو۔ آپ کی غلطی یہ ہے کہ دو واقعوں کو ایک واقعہ بنا کر اپنے مذہب کے محشین کو آپ خود ہی جھوٹا اور بے اعتبار بنانا چاہتے ہیں۔ اسلئے کہ واقعہ بنت ابی بکر الگ ہے اور واقعہ بنت فاطمہ الگ۔ پھر ایک کو دوسرے سے ملانا تلبیس نہیں تو اور کیا ہے؟

اب اگر آپ کو کتاب معارف ہی سے یہ بات ثابت کر دیجائے کہ عمر فاروق نے ام کلثوم بنت علی بن ابی طالب سے عقد کیا اور ایک لڑکا اور ایک لڑکی بھی پیدا ہوئی تو بتلائیے کہ آپ کا منہ کیسا ہونا چاہیے؟

سنیئے۔ اور کان کھول کر سنیئے۔ معارف صفحہ ۷۷ میں ”فاطمہ وزیدہ ادا مہا ام کلثوم بنت علی ابن ابی طالب من فاطمہ بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و یقال ان اسم بنت ام کلثوم من عمر رقیۃ وان عمر زوجا ابراہیم بن نعم النعام

فاتحہ عنده ولم ترک ولداً یعنی حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ
کی اولاد سے فاطمہ اور زید ہر دو ان دونوں کی ام کلثوم
بیٹی حضرت علی کی بی بی فاطمہ (رضی اللہ عنہا) سے اور بعض
کہا کہ بڑی ام کلثوم کی جو حضرت عمر سے تھی اس کا نام رقیہ تھی
اور حضرت عمر نے اس کی شادی ابراہیم بن نعیم سے کی تھی پس
وہ مر گئی اور کوئی بچہ نہ چھوڑا۔ یہ صاف گواہی ہے اس
بات پر کہ حضرت عمر نے ام کلثوم بنت سیدہ وحلی سے شادی
کی تھی اور دو بچے بھی ہوئے جن میں ایک کی شادی بھی ہو
گئی۔ اور اسی معارف صفحہ (۷۰) میں دیکھ لیجئے۔

۱۱۔ ام کلثوم الکبریٰ وہی بنت فاطمہ فکانت عند
عمر بن الخطاب وکانت له ولداً یعنی ام کلثوم بنت جنانہ
فاطمہ الزہرا حضرت فاروق اعظم کے پاس تھیں اور اولاد
بھی ہوئی۔

اس شہادت سے اڈیٹر اصلاح کا دعویٰ مبنا
ہو گیا۔ اور یہ واقعہ تھوڑی گلی کی طرح ثابت ہو گیا۔

(۲) قولہ۔ تاریخ کامل میں ہے۔ و تزوج ایضاً لاسلم

حبیبہ بنت فارحہ بن زید الانصاری قولہ کہ بعد وفاتہ
ام کلثوم یعنی ایک کونسا سلام میں حبیبہ بنت فارحہ سے
عقد کیا جس سے بعد وفات ام کلثوم پیدا ہوئیں
اڈیٹر صاحب کو یہ بتانا ضروری ہے کہ تاریخ ام کلثوم
سے اولاد سے کیا تعلق ہے ۹۹ اور وہ بھی ولادت بنت ابی

اس عبارت کو تو اصل بحث کی ہوا بھی نہیں لگی۔ ہمارا دعویٰ
ہے ہرگز نہیں ہے کہ بنت ابی بکر کی بابت پیغام نہیں ہوا۔ بلکہ ہم
ابن بات کے مدعی ہیں کہ بنت سیدہ کا حضرت عمر فاروق
سے نکاح ہو گیا۔ وینما بعد المشرقین۔

علیٰ ہذا القیاس تیسرا اور چوتھا اور پانچواں ثبوت سب
اصل مدعا سے خارج ہیں۔ آپ بنت ابی بکر کی ولادت
اور ان کا نام ام کلثوم ہونے کی شہادت لاتے ہیں اس سے
کیا فائدہ ہے۔ چوتھی اور پانچویں شہادت بھی اسی قبیل سے
ہی یعنی بے وقت کی شہادتیں۔ اور اسکے آخر سے خود ہمارا
مدعا ثابت تھا مگر آپ نے حذف کر دیا۔

قولہ نظر احقر ان پانچ ثبوتوں پر لکھا گیا جانا ہے
جس سے استفادہ تو آپ کو یقینی معلوم ہے کہ عمر فاروق
سے ام کلثوم بنت ابی بکر سے عقد کرنا چاہا تھا۔

اگر انصاف سے دیکھا جائے تو اس قصہ کو اصل
نزع سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ اس لیے کہ محل نزاع حدیث
کافی ہے جس میں ہر حال میں ام کلثوم کا نکاح ثابت ہے اور دوسرا
قصہ ہونے ایک بات کے ساقی یا ساقض نہیں جس سے
ایک نے لیا جائے اور دوسرا رد کر دیا جائے۔ اور یقینی معلوم
ہو تا یا ثانی معلوم ہونا اس کا اس جگہ کیا موقع ہے۔ آپ کو اپنے
دعوے کی دلیل سے غرض ہے کہ تمام دنیا کے جھگڑوں سے
درحقیقت ان پانچ ثبوتوں میں سے ایک بھی مثبت غلطی

نہیں ہے۔ اس لیے کہ ہر ایک ثبوت مدعی سے اخذ ہے۔ اگر
ام کلثوم بنت حضرت ابوبکر سے عقد کا ارادہ کیا بھی ہو تو
کیا وہ وقوع نکاح بام کلثوم بنت سیدہ کی نفی کا مستلزم
ہے؟ ہم اگر دونوں کے نکاح بھی فرض کر لیں جیسا کہ
حقیقہ بنت سیدہ سے تھا تو بھی کیا خرابی لازم آتی ہے؟
مگر آپ نے یہ دعویٰ خاص کیا ہے کہ حدیث کافی بابت
بنت ابی بکر کے ہے۔ اور اسکی کوئی دلیل نہیں لائے۔ دلیل
لائے تو کس بات کی؟ کہ ام کلثوم بنت ابی بکر سے بھی
شگنی کی تھی مگر نکاح نہیں ہوا۔ اور وہ بھی اہلسنت کی
کتاہوں سے۔ چہ خوش گفت است سعدی و زلیخا۔

آپ کا پہلا ثبوت صریح مخالف مدعا ہے کہ حدیث میں غصب ہو جو
ہے اور اس میں نکاح ہی نہیں ہوا اور عباس کی وکالت بھی
نہیں بیان کی تو کافی کا ذکر غلط ٹھہرا۔ اور دوسرے ثبوت
میں تو فقط ولادت ام کلثوم بنت ابی بکر ہے اسکو عقد سے
مطلق سرور کا نہیں۔ آپ نے اسکو اگر لکھا ہی تھا تو پورا
کیون نہ لکھا۔ یہ تو آپ کے لیے کچھ بھی ثابت نہیں کرتا تیسرا
ثبوت بعینہ دوسرا ثبوت ہے اور لغو ہے۔ رہا چوتھا اور
پانچواں وہ پسے ثبوت کی طرح ہیں۔ ان میں صنادقہ
مختلف ثابت ہیں۔ جبکہ مختصر یہ ہے کہ حضرت عمر نے ام
کلثوم بنت ابی بکر کا ارادہ کیا مگر ام کلثوم نے خود ناپسند کیا
اگرچہ حضرت عائشہ نے چاہا مگر عدول رضائے ام کلثوم

کیونکہ ہو سکتا تھا۔ آخر انھوں نے میر عمر کا لالو کر دیا
اور یہ بتلایا کہ اس وقت جب وہ ناپسند کرتی تھا اور آپ بابت
خشک رکھا کھاتے ہیں نیز اگر آپ غصہ ہو گئے تو یہی تکلیف
میں پھنسیں گے۔ اور جناب علی کی بیٹی سے شگنی کیجیے
جس سے رسول اللہ سے رشتہ ملے۔ چنانچہ انھوں نے
اسی طرح کیا۔ اس میں بھی دعویٰ پر کوئی ثبوت نہیں ہے
بلکہ یہ ثبوت صاف دو قصے ہونے پر دلالت کرتا ہے پھر
آپ کا ایسے مثبت مدعی ماننا عجیب امر ہے۔

قولہ اگر یہ خیال کیا جائے کہ عمر نے بوجہ عمر بن عباس
کے ام کلثوم بنت ابی بکر سے نکاح نہ کیا اور ابوبکر کی
حق تلفی پسند نہ کی مگر بنت سیدہ سے نکاح کر لیا تو
اس صورت میں دو خرابی لازم آتی ہے۔ ایک یہ کہ حضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کی حق تلفی لازم آئے گی جس سے
پھر کوئی مسلمان نہیں رہ سکتا۔ دوسرے یہ لازم آئے گا
کہ عمر پر عمر بن عباس کا حیلہ چل گیا اور انھوں نے
ایمان تک کا خیال نہ کیا کیونکہ حضرت کی حق تلفی کی۔
جناب اڈیٹر صاحب! اس قصے کو ثبوت نکاح
سے کیا تعلق ہے؟ آپ ایسے اوپری قصے لے کر اصل
مدعی سے گریز کر رہے ہیں۔ اگر بالفرض یہ سب نہ ہوا اور
نکاح ثابت ہے تو آپ کا کیا بگڑتا ہے۔ اب آپ اسکا
بھی جواب سنئے۔ حضرت عمر کا نکاح نکرا محض

اس غرض سے تھا کہ ام کلثوم بنت ابی بکر راض تھیں
اور شریعت سے جبراً نکاح ہی جائز نہیں۔ اور عمر و بنی
کا یہ کہنا کہ آپ مونا خشک کھاتے ہیں۔ اگر کبھی غصہ ہو کر
اُتیر کچھ زیادتی کریں تو ابوبکر کی حق تلفی لازم آتی ہے۔ یہ محض
اُنکے خیال دور کرنے کیلئے ایک بہانہ تھا۔ ورنہ وہ نکاح ہی
کیسے کر سکتے تھے جب تک بنت ابی بکر راضی نہ ہوتیں اور
سطوت کا ذکر محض بے سود ہے اسلئے کہ یہاں کوئی سطوت
یہاں تھی ہی نہیں اور یہ بھی ہو کہ جب حضرت علی وغیرہ جو
ہیں تو پھر سطوت کا احتمال ہی نہیں گویا اس جنگ حق تلفی
مکن ہی نہیں۔ اور یہ بات صاف ہے کہ عمر فاروق نے کبھی
حق تلفی کی ہے اور نہ ثابت ہو سکتی ہے۔ جسکے لیے حضرت
رسول دعا کریں کہ خدا اس سے دین کو عزت دے بھلا
وہ کیونکر حق تلفی کر سکتا ہے۔ کیا رسول کی دعا بے اثر تھی
ہرگز نہیں۔ ہا کھانے پینے کے متعلق وہ ہی غلط ہے
اسلئے کہ خود شیعہ حضرات نقل کرتے ہیں کہ ہم ہزارین
طلانہ دیے۔ تو کیا یہ شک ہے پھر بعد اس ہر کے خود بھی
کھا سکتے ہیں۔ نیز اگر گھر میں تکلیف ہو یا تنگدستی تو ہمیں
نکاح کرنا شرعاً کچھ قبیح نہیں۔ دیکھیے رسول مقبول صلی اللہ
علیہ وسلم نے اپنی بیٹی فاطمہ الزہرا کو حضرت علی کے عقد
میں دیا تھا باوجودیکہ وہ فقیر تھے۔ اور جناب سیدہ کو
چکی پسنا پڑتی تھی۔ یہاں تک کہ تواریخ شیعہ شمل

نامخ التواریخ وغیرہ میں صاف موجود ہے کہ سیدہ چند مرتبہ
روتی ہوئی آنحضرت کے پاس آئیں اور کہا کہ مجھے ایسے
فقیر سے کیوں نکاح کرادیا سب عورتیں عار دلاتی ہیں۔
آپ نے انکو تسلی دی۔ یہ قصہ صریحاً یہ بتلاتا ہے کہ تنگدستی
یا خشک کھانے سے حق تلفی کا خیال محض باطل ہے اب
حیلہ سازی کے کوئی معنی ہی نہیں ہے وہاں تو عدم رضا
خود پڑا جلیل تھا۔ الفرض آپ کا عقد کو مستلزم بد و خرابی
بتلانا ٹھیک نہیں ہے اور بھلاہ کو دلیل گردانا بے سود ہے۔
قولہ۔ اب تو غالباً اڈیٹر صاحب ہجرت کو حسب التحریر
اتنا عشری اقرار جہالت میں انکی عذر نہوگا۔ کیونکہ اگر
وہ اس عقد سے اقرار کرتے ہیں تو دعوی اسلام عمر رضی
کی دست برداری لازم آتی ہے جسکو تمامی دنیا کے
اہلسنت بھی قیامت تک ثابت نہیں کر سکتے مگر یہ کھلم کھلا
نجائیں جسکا اصول انکار بدیہات ہے۔

اگر انصاف دیکھا جائے تو آپ لوگوں کو اقرار
جہالت کیساتھ ضلالت کا بھی اقرار کرنا اسی عقد کے
ہو جانے سے لازم ہے۔ سنیہ جبکہ حضرت علی ام کلثوم
بنت سیدہ کا عقد حضرت عمر سے کیا۔ حق تلفی کا خیال
ہی نہیں ہو سکتا۔ اسلئے کہ حضرت علی خود بھی اس صورت
میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حق تلفی میں شریک
ہوے جاتے ہیں۔ اپنی حق تلفی کے لیے انھوں نے لاکھوں

نام وجہ

طریق استدلال

امکان میں نہیں ہو گا ان مواقع میں ضرورت کا شائبہ بھی بیان کر سکے پس باوجود تقیہ کے یہاں لافا
دیگر اس شدت کذب کے شیعوں کے راوی تو درکنار۔ ان کے ائمہ کے اقوال کیونکر قابل اعتبار ہو سکتے
ہیں؟ ممکن ہو کہ جس قول کو ہم انکا اصلی مذہب سمجھیں وہ انھوں نے تقیہ میں کہا ہو۔ مولوی
حاج حسین صاحب کا یہ فرمانا کہ ائمہ تقیہ میں جو کچھ فرماتے ہیں وہ بھی بڑا لاف تھا، کیونکہ تقیہ انکا اور
انکے باپ دادا کا دین ہے۔ اسکو اگر ہم مان لیں تب بھی ہم یہ کہیں گے کہ صاحبواہل اسلام کو مقصود
بالذات تو رسول اللہ کا اتباع ہے۔ ائمہ نے جو کچھ تقیہ میں کہا گو انکا مذہب ہو مگر رسول اللہ کا مذہب
تو نہیں ہے؟ ہاں اگر شیعہ صاف کھل کر کہیں کہ ہم مقصود بالذات انھیں ائمہ کی پیروی ہے
رسول سے کچھ اسطہ نہیں۔ تو یوں بھی سہی۔

(۶)

اعتبار مذہب مستفی

شیعوں کے بیان کے موافق ائمہ کی یہ عادت تھی کہ اگر کوئی بد مذہب ان سے فتویٰ پوچھنے جاتا
تو وہ اسکو اسی کے مذہب کے موافق فتویٰ دیتے تھے۔ اور وجہ اسکی حضرات شیعہ یہ بیان کرتے
ہیں کہ ائمہ ہر شخص کو سمجھ لیتے ہیں کہ یہ نجات پانیا والا ہے یا ہلاک ہونی والا ہے۔ ہلاک ہونی والے کو نجات
کی باتیں نہیں بتاتے بلکہ ہلاکت ہی کی باتیں تعلیم کرتے ہیں۔

خیر وجہ اسکی خواہ کچھ ہو۔ ہم تو اس موقع پر یہ نتیجہ نکالنے پر مجبور ہیں کہ ایسے ائمہ کی احادیث اگر
رواۃ شیعہ کے دست تصرف سے محفوظ ہوں تو بھی قابل اعتبار نہیں ہو سکتیں۔ کیونکہ ہم جن
احادیث کو انکا اصلی مذہب سمجھتے ہیں ممکن ہو کہ انھوں نے برعایت مذہب مستفی انکو فرمایا ہو۔

(۷)

اعتبار نفس الامر

شیعوں کے بیان کے موافق ائمہ کی یہ بھی عادت تھی کہ اگر کوئی شخص صورت واقعہ اپنی غلط فہمی
باعث سے خلاف واقع بیان کر دیتا تو ائمہ سکے بیان پر لحاظ نہ کرتے تھے بلکہ واقع کے موافق جو
بات ہوتی تھی اسی کا فتویٰ دیتے تھے۔ مستفی یہ سمجھتا تھا کہ امام نے میرے بیان پر فتویٰ دیا ہے
اور وہ اس سے غلط مسئلہ استنباط کر کے امام کی طرف منسوب کرتا تھا۔ ہم کتاب استنباط سے
نقل کر چکے ہیں کہ ایک شخص نے امام جعفر سے پوچھا کہ میری لونڈی کی سنی خالہ جھگڑی ہو گئی تو اسکو

طریق استدلال

نام وجہ

کیا کرنا چاہیے۔ امام نے فرمایا اسپر غسل ضروری نہیں ہو۔ محدثین شیعہ فرماتے ہیں کہ فی الواقع اس عورت کی سستی نہیں خارج ہوئی تھی بلکہ مذی خارج ہوئی تھی۔ سائل کی غلط فہمی تھی جو وہ مذی کو منی سمجھا تھا۔ پس اب یہ احتمال بکوائفہ کی تمام احادیث میں پیدا ہو گیا کہ شاید انھوں نے یہ حدیث کسی کے سوال کے جواب میں فرمائی ہو اور وہ سوال خلاف واقع رہا ہو ائمہ نے موثق واقعہ واقعی کے فتویٰ دیا ہو سائل چونکہ امام کے جواب کو اپنے سوال پر منطبق سمجھا تھا اس لیے اس نے یہ قول امام کی طرف منسوب کر دیا۔ روایت بالمتن برابر جاری روایت باللفظ کا اگر اہتمام ہوتا تو غالباً یہ احتمال اس قدر مضرت رسان نہ ثابت ہوتا۔

یعنی وہ چار سو کتابیں جنکی تصنیف عہد ائمہ میں بیان کی جاتی ہیں اور بڑے فخر و مباہات کے ساتھ انکا ذکر کیا جاتا ہے اور کہا جاتا ہے کہ یہ اصول اربعہ (یعنی کافی۔ تہذیب۔ استبصار۔ من لای یضی) انھیں کتابوں سے مرتب کی گئی ہیں۔ موافق ارشاد ائمہ اور مطابق اقرار علمای شیعہ کہ ان میں اور مفسرین بے دین کے دست تصرف سے محفوظ نہیں رہیں۔ ان کتابوں میں بہت کچھ تحریف زمانہ ائمہ میں ہو گئی تھی اور بہت سی جھوٹی جھوٹی باتیں ائمہ کی طرف منسوب کر کے ان کتابوں میں بڑھادی گئی تھیں۔ پھر وہ جھوٹی حدیثیں ان کتابوں سے نکالی نہیں گئیں تو ضیح المقال کے صفحہ ۸۸ میں ہے: "اخراج الموضوعات عنانی ایدیہ من الاخبار غیر معلوم و"

و ادعاءہ کہ آیا تہ غیر معلوم" نیز اسی صفحہ میں ہے: "احتمال الوضع قائم فی اکثر الاخبار و جمعیہا وان ضعف فی بعض لقراءن خارجیہ" یعنی جھوٹی حدیثوں کا ان احادیث سے جو ہمارے ہاتھ میں نکل جانا معلوم نہیں اور ایسا دعویٰ لائق سماعت نہیں۔ احتمال جھوٹ کا اکثر حدیثوں میں بلکہ سب میں موجود ہے کہ بعض میں بسبب قراءن خارجیہ کے احتمال کمزور ہو گیا ہے

شیعوں کے بیان کے موافق ائمہ نے جو علامات اپنی احادیث کی بیان فرمائی ہیں وہ علامت شیعوں کی احادیث میں نہیں پائی جاتیں۔ مثلاً ایک علامت یہ ہے کہ ائمہ نے فرمایا ہے ہماری

۳۰

(۸)

عدم تحفظ اصول ائمہ

(۹)

نام وجہ

طریق استدلال

(۹)

فقدان علامت صحت

حدیثوں کو قرآن سے ملا کر دیکھو جو حدیث قرآن کے موافق ہو اس کو صحیح سمجھو یہ علامت بھی شیعوں کی احادیث میں مفقود ہے۔ کیونکہ اصلی اور صحیح قرآن کا دنیا میں کہیں وجود نہیں اور مثلاً ایک علامت یہ کہ ائمہ نے فرمایا ہے کہ ہم اپنی حدیثوں میں قول خدا و قول رسول نقل کیا کرتے ہیں۔ یہ علامت بھی شیعوں کی حدیثوں میں مفقود ہے۔ شیعوں کی جس قدر حدیثیں ہیں ان میں ائمہ کے اقوال اس شان کے ساتھ منقول ہیں کہ گویا شارع وہی تھے انکو یہ کلام خدا سے استناد کی ضرورت نہ کلام رسول سے۔ اور مثلاً ایک علامت یہ ہے کہ ائمہ نے فرمایا ہماری حدیثوں میں غلو نہیں ہوتا۔ یہ علامت بھی شیعوں کی حدیثوں میں مفقود ہے۔ غلو کی تحقیق ہم اوپر لکھ چکے ہیں کہ غلو سے مراد خلفائی مثلہ رضی اللہ عنہم کی برگزینی ہے۔

(۱۰)

ازوم افتراق بین ائمہ

یہ بھی عجب فرقے کی بات ہے۔ تمام باتوں سے قطع نظر کر کے اگر محض شیعوں کی خاطر سے مان لیا جائے کہ شیعوں کی حدیثیں صحیح ہیں تو ایک بڑا سنگین اعتراض یہ وارد ہوتا ہے کہ ثقلمین کے درمیان افتراق لازم آئے گا جو ازرو سے احادیث متواترہ محال ہے۔ تقریر اسی مطلب کی اس طرح ہے کہ حدیث ثقلمین میں جبکہ شیعہ بھی متواتر کہتے ہیں یہ مضمون ہے کہ اہلبیت اور قرآن ایک دوسرے سے جدا نہ ہونگے۔ یعنی جسکے پاس قرآن ہوگا وہیں اہل بیت بھی اسی کے ہاتھ میں ہوگا اور جسکے پاس قرآن نہ ہوگا وہیں اہل بیت بھی اس کے ہاتھ میں نہ ہوگا۔ پس اگر شیعوں کی حدیثیں صحیح ہوں تو اسکا نتیجہ یہ ہوگا کہ دامن اہلبیت انکے ہاتھ میں ہو۔ اور یہ ثابت ہو چکا ہے کہ قرآن ان کے پاس نہیں ہے۔ کیونکہ وہ قرآن موجود کی تحریف کے قائل ہیں۔ اور تحریف قرآن ازرو سے انکے اصول مذہب و روایات صحیحہ کسی طرح قابل انکار نہیں ہے۔

تک عشرۃ کاملہ

دن تمام مراجع کے ختم ہونے کے بعد اہل سنت کے فن حدیث کی وفیت اور اسکی صداقت و دیانت کے وجہ پر بحث شروع ہوئی جس کے لیے سب بہتر طریقہ سمجھ میں آیا کہ محدثین اہل سنت نے روایت کے جو اصول قائم کیے ہیں وہ بیان کر لیے جائیں۔ وہ اصول بجائے خود ایک نہایت موثق و معتد ذمہ دار اہل سنت کی فن حدیث کی صداقت کے ہیں۔

اگرچہ کہ اس بحث سے بھی حصہ ششم میں فراغت ہوگئی۔ جو شخص انصاف کی نظر سے دیکھے وہ سمجھ سکتا ہے کہ کسی خبر یا واقعہ کے جانچنے کیلئے جبکہ مراجع تحقیقات کے طے کرنا کی ضرورت ہوتی ہے وہ سب ان اصول میں موجود ہیں۔ ایک بانصاف حج جو خون کے مقدس کی تحقیقات میں سرگرم ہے اور اسکی دلی خواہش یہ ہے کہ اصلی قاتل کا پتہ لگ جائے اور بگناہ خون کا انتقام لے لیا جائے اس کے ساتھ ہی اسکو یہ کھٹکا بھی ہے کہ کہیں ایسا نہ ہو کہ اصلی قاتل کے بدلے دوسرا کوئی بگناہ بھنس جائے۔ اس حج کے سامنے اگر اہل سنت کے اصول روایت رکھ دیے جائیں تو وہ یقیناً انکی قدر دانی کر سکتا ہے۔ اب اس مناظرہ حصہ ہفتم میں مجھے یہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ شیعوں کی کسی حدیث کی کتاب کی تنقید کر دیکھائی اور وہ کتاب کوئی معمولی کتاب نہ ہو بلکہ ان کتابوں سے ہو جو ان کے فن حدیث کی جان اور روح و روان ہو کہ اسکی حالت ان کے تمام فن حدیث کیلئے نمونہ بن سکے۔ اس نیت سے میں نے ایک نظر ان کے اصول اربعہ یعنی ان چار کتابوں پر ڈالی۔ کافی۔ تہذیب۔ استبصار۔ من لا یخضر۔

۳۲

میں نے بچہ وجوہ کتاب استبصار کو اس مقصد کیلئے منتخب کیا ہے۔ گو محدثین شیعہ کے نزدیک کتاب کافی کا درجہ اعتبار شرافت کے اقدم و ارفع ہے مگر اصول روایت سے جبکہ استبصار میں کام لیا گیا ہے اسقدر کیا معنی۔ اسکا عشر عشر بھی کتاب کافی میں نہیں لیا گیا۔ لہذا اس خاص حیثیت میں کتاب استبصار کا تقدم بالشرع محتاج بیان نہیں۔

میں اس تنقید کو اس روش پر چلانا چاہتا ہوں کہ حاشیہ پر اصل کتاب استبصار ہوگی اور حوض میں اسکا بعینہ ترجمہ۔ ترجمہ کے علاوہ بغرض تنقید جو کچھ مجھے لکھنا ہے اسکو ”ناقد کتاب“ کی لفظ لکھ کر شروع کروں گا اور اس کے خاتمہ پر یہ لفظ لکھ دوں گا کہ ”ناقد کا کلام ختم ہوا“ مجھے قوی امید ہے کہ انشاء اللہ تعالیٰ اس طریقہ سے اگر پوری کتاب استبصار مع ترجمہ و تنقید شائع ہوگئی تو شیعوں کے فن حدیث کی حالت میں کسی قسم کی پیشی باقی نہ رہے گی۔ واللہ الموفق والمعین۔

مفت ہنگامے

ماظرین اگر آپ نے نہیں نگایا تو آج ہی سبیل ادبیات میں سے جس دوا کی ضرورت ہو صرف محصول ڈاک کیلئے ۴۴ روپے تک بھیج کر مفت طلب کیجیے۔ واضح ہے یہ خیال نہ ہو کہ میں آپ کے ٹکٹ رکھلون کا اور دوا نہ بھیجوں گا۔ یہ ہمارا کام نہیں ہے یہ بد معاشوں کا کام ہے۔ جریان کی دوا۔ جریان کو دفع کرتی ہزار تخم کو کاڑھا کرتی ہے۔ سرعت انزال دور کرتی ہے۔ سرہ مقوی بصر۔ ایک مرتبہ شگلہ لیجیے دتوں کی تپتی ہے اگر اس سرہ کو ہستمال میں لکھیے گا تو کبھی روشنی کم نہ ہوگی اور کوئی بیماری آنکھ کی پیدا نہ ہوگی۔ خوب ہاضم۔ قبض کو دفع کرتی تین کھانا ہضم کرتی ہیں اگر ہستمال استعمال کیجیے گا تو بیضہ سے محفوظ رہی گا۔ سنون متکلم دندان۔ دانتوں کے درد کو دفع کرتا ہے۔ جڑوں کو مضبوط کرتا ہے۔

ملنے کا پتہ

نیچر کارخانہ زر و وزی جعفر علی، محمود نگر، لکھنؤ

کارخانہ حافظ مختار احمد و مرزا احمد تاجر چکن لکھنؤ پانمانہ

بفضلہ تعالیٰ کوٹھی عرصہ ۴۴ سال سے نیکنامی کیساتھ جاری ہے کسی کا خانہ کی صداقت و دیانت کیلئے یہ روشن دلیل نہیں ہے کہ وہ ایک زمانہ دراز سے جاری ہے اور روز بروز ترقی کر رہا ہے اس کے بعد پہر اصلی کوٹھی معاملہ ہے جن صاحب کو اگر شہر چکن و کادانی دلچسپ کسی چیز کی ضرورت ہو یا دوسرے اشیاء ساخت لکھنؤ شل ظرون برخی موسی و گلی و گوشت کناری و عطریات ہر قسم و اشیاء علاقہ بندی وغیرہ مطلوب ہوں کوٹھی مذکور میں تشریف لائیں یا بذریعہ خط طلب لائیں قیمت عمراہ فرمائش عنایت یا بیضہ و یوپی ایل طلبہ ایکے نیاز مندان مذکور کو رہن منت فرمائیں مگر عرصہ سے زائد فرمائش کیلئے فیصدی عمراہ فرمائش رحمت فرمائیں ورنہ تمیل ایشاوسے معذوری ہوگی محصول تمامی اشیاء از مدہ خریدار۔

المشہور خورشید حسن کوٹھی حافظ مختار احمد و مرزا احمد تاجر چکن پانمانہ لکھنؤ

اشتہار کی واسطے خالی جگہ

ایم جے برادران کا مشہور

قیمت

مصدقہ کمپیکل انڈیا منر

| | |
|---------|-----|
| فی شیشی | ۱۲ |
| فی بوتل | ۱۱۲ |

اصل سلیمانی نمک

مشہور ڈاکٹر سی سکین صاحب بہادر

بی۔ ایچ۔ دی۔ ایف۔ سی۔ ایس۔

محصولہ اک ۱۲/۱۲ ایک بوتل میں شیشی نمک ہوتا ہے

اصل سلیمانی نمک کے فوائد کا مشہور تمام عالم میں ہو رہا ہے اور عام طور پر لوگ اسکو بڑی مہم اور ضعف معدہ کی تمام بیماریوں میں استعمال کر کے فائدہ اٹھاتے ہیں۔
 پچیس سال سے ہندوستان میں رائج ہر تمام نقلی سلیمانی نمک جو اسکی تقلید میں چلائے گئے اسکی صدقہ فوائد کا مقابلہ
 میں کر سکتے آئین کوئی ڈاکٹر یونیورسٹی انگریزی دوا نہیں ملائی گئی ہے اور اسکی استعمال سے ہمیشہ بلاضرر فائدہ خاطر خواہ ہوتا ہے
 تمام امراض شکم جو معدہ کی خرابی اور ضعف ہاضمہ سے پیدا ہوتے ہیں جیسے بدھمی۔ درد شکم۔ باد گولہ۔ کمی اشتہا
 بھوک نہ لگنا۔ کھٹی ڈکارین آنا۔ سینہ جلنا۔ پانخانہ صاف نہ آنا۔ گرانی رہنا۔ غذا ہضم نہ ہونا۔ دست دتے ہونا۔ باہار
 کی متلانا۔ ریاچ کی زیادتی ہونا۔ قبض رہنا۔ ہضم کے وقت تھیر ہونا۔ اور سرد در کرنا۔ دیگر شکایات مثل اسہال
 پیش۔ ہیضہ۔ تحمہ۔ درد قویج۔ پیٹ میں کیرٹان پڑنا۔ بوسیر۔ استسک کھانسی۔ پیشاب زیادہ ہونا۔ گھٹیا
 سانس اور جلدی امراض۔ داد۔ سہوان۔ بچھو کے کاٹے کا زہر۔ بچھو کو دانت نکلنے کی تکلیف وغیرہ میں
 نیز بہت فائدہ ہوتا ہے۔

سرٹیفکٹ
 عالیجناب نواب محمد اسحاق خان صاحب شن جج بہادر نے ارقام فرمایا ہے کہ ایم جے
 برادران کا اصل سلیمانی نمک بہت ہی ہاضم ہر جناب ایم۔ این سانیال صاحب مصلحت
 نے ارقام فرمایا ہے کہ ایم جے برادران کا اصل سلیمانی نمک ضعف ہاضمہ کا حکمی علاج ہے۔ جناب مسٹر ڈی۔ بی
 سندسے لپتھافیسر صاحب جناب ڈاکٹر امین الدین صاحب ہاسپٹل سسٹنٹ جناب حکیم محمد ابو جعفر
 صاحب معالج ہما و اجہ بناس جناب حکیم مدعین صاحب سند یافتہ مشہور طبیب بنارس اور ہزار معزز
 شخص نے اسکی بار دین سرٹیفکٹ لکھے ہیں

ملنے کا پتہ

قادر بخش نجفی، مقام قادیان، بلڈنگ نمبر ۱۱۱

رسالہ مستزید فیض

حضرت النبی محمد بن عبد القضاہ صاحب فیض

الاغناء
عن اسرار تکاب الملاحی
 فی تحریم الغناء
 یہ رسالہ بھی مسئلہ غناء کے متعلق ہے آیہ کریمہ قرآنیہ سے حرمت غناء کا قطعی ثبوت دیکھنے کے قابل ہے اصل لیا نہ نظر اسد لال جو اس سال میں ہر شاید اہل علم کے عزیز لطف کا باعث ہو گا۔ زبان اردو قیمت (۱-)

مختار النواشی
 محصول ڈاک اور فیس دینو
 ہر حال میں ذمہ خریدار ہو گا
 یہ رسالہ بھی مسئلہ غناء کے متعلق ہے ایک استفتی کا جواب ہے عبارت نہایت صاف و سلیس اور دوسری حرمت غناء کو برائین قطعہ سے ثابت کیا ہے اور آئہ کریمہ بھی بالحدیث میں اس کا وہ قائل ہونا بالکل واضح ہو کر دیا ہے قیمت صرف ۱-

الغناء
 ہر حال میں ذمہ خریدار ہو گا
 یہ رسالہ بھی مسئلہ غناء کے متعلق ہے ایک استفتی کا جواب ہے عبارت نہایت صاف و سلیس اور دوسری حرمت غناء کو برائین قطعہ سے ثابت کیا ہے اور آئہ کریمہ بھی بالحدیث میں اس کا وہ قائل ہونا بالکل واضح ہو کر دیا ہے قیمت صرف ۱-

ابواب المکنون
 فی مبحث العلم ما کا فوائد
 اس سال میں حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب مدظلہ العالی نے ایک نیا صلی اللہ علیہ وسلم کو ماکان اس عقیدہ فاشد کی تردید کی ہے کہ حضرت علیہ السلام صلی اللہ علیہ وسلم کو ماکان کیا ہوں و چرا کی گئی ہے لہذا ایک عالم حال تمام غنی الفین کے خیالات کا ابطال باقی نہیں رہی شائقین بنظر سے جو بلان عربی قیمت صرف (۶-)

الغناء
 ہر حال میں ذمہ خریدار ہو گا
 یہ رسالہ بھی مسئلہ غناء کے متعلق ہے ایک استفتی کا جواب ہے عبارت نہایت صاف و سلیس اور دوسری حرمت غناء کو برائین قطعہ سے ثابت کیا ہے اور آئہ کریمہ بھی بالحدیث میں اس کا وہ قائل ہونا بالکل واضح ہو کر دیا ہے قیمت صرف ۱-

الغناء
 ہر حال میں ذمہ خریدار ہو گا
 یہ رسالہ بھی مسئلہ غناء کے متعلق ہے ایک استفتی کا جواب ہے عبارت نہایت صاف و سلیس اور دوسری حرمت غناء کو برائین قطعہ سے ثابت کیا ہے اور آئہ کریمہ بھی بالحدیث میں اس کا وہ قائل ہونا بالکل واضح ہو کر دیا ہے قیمت صرف ۱-

انما الغیب
 عن مبحث علم الغیب
 یہ رسالہ بھی مسئلہ علم غیب میں تمام رسائل سابقہ کے بعد جو مبحث مباحث کے لئے لکھ کر میں تحریر فرمایا اور علماء عربین شریفین نے اس کو بہت پسند کیا۔ اصل رسالہ عربی زبان میں ہے اردو ترجمہ کے ساتھ چسپا ہے قیمت (۱-)

الغناء
 ہر حال میں ذمہ خریدار ہو گا
 یہ رسالہ بھی مسئلہ غناء کے متعلق ہے ایک استفتی کا جواب ہے عبارت نہایت صاف و سلیس اور دوسری حرمت غناء کو برائین قطعہ سے ثابت کیا ہے اور آئہ کریمہ بھی بالحدیث میں اس کا وہ قائل ہونا بالکل واضح ہو کر دیا ہے قیمت صرف ۱-

الغناء
 ہر حال میں ذمہ خریدار ہو گا
 یہ رسالہ بھی مسئلہ غناء کے متعلق ہے ایک استفتی کا جواب ہے عبارت نہایت صاف و سلیس اور دوسری حرمت غناء کو برائین قطعہ سے ثابت کیا ہے اور آئہ کریمہ بھی بالحدیث میں اس کا وہ قائل ہونا بالکل واضح ہو کر دیا ہے قیمت صرف ۱-

المشتر حکیم سید حافظ احمد و سید خلیل احمد محلہ کٹرہ حید حسین خان شہر لکھنؤ

مضمون نگاری کے قواعد

مضمون نگاروں کی بہت ضرورت ہو مگر انجم کی مضمون نگاری کے لیے حسب ذیل قواعد کی پابندی ضروری ہے۔
 ۱۔ بلاوجہ ان قواعد کی پابندی نہ کرنے کے جن صاحب کا مضمون درج نہ ہو وہ براہ کرم معاف فرمائیں اور عدم اندراج
 کی وجہ سے بھی دفتر کا عزیز وقت نہ ضائع ہونا چاہیے نہ مضمون کی واپسی کا صرف دفتر کے ذمہ پہنچا جائیے۔

وہ قواعد یہ ہیں

۱۔ مضمون علمی یا مذہبی ہو۔ اور مضمون نگار اُس محبت میں کافی واقفیت و مہارت رکھتا ہو۔

۲۔ جو مضامین فرق مخالفہ کے رد میں ہوں انہیں تحقیق و الزام دونوں چیزوں سے کام لیا گیا ہو اور
 الزام میں مخالف کے مذہب پر پوری اطلاع کا ثبوت ملے۔ تہذیب و متانت کا پورا لحاظ ہو گا لیون
 کا جواب بھی دعا و ثنا کے ساتھ ہو۔ اور مضمون نگار اسکا بھی ملتزم ہو کہ مخالف کے جواب کا جواب کا
 سلسلہ جب تک چلے اپنا قلم نہ روکے۔

۳۔ عبارت میں گجھلک اور طول بالکل نہ ہو صاف سلیس اردو ہو عربی فارسی کی عبارت میں اگر نقول ہوں
 تو اُن کا ترجمہ بھی حاشیہ پر ہو۔

۴۔ خط صاف ہو کہ پڑھنے والے کو کسی مقام پر اشتباہ نہ پیدا ہو۔

۵۔ مضمون انجم کے موجودہ پیمانہ پر آٹھ صفحہ سے زائد نہ ہو کبھی کبھی کسی اشد ضروری مضمون کو سولہ صفحہ تک
 دیے جاسکتے ہیں۔

۶۔ مضمون نگار صاحبان دفتر کے کسی صلہ و معاونہ کے آرزو مند نہ ہوں۔ ان اجر و کمالات کا اعلیٰ اللہ۔

۷۔ جن صاحب کا مضمون پسند آجائیکا اور وہ ہر ماہ میں ایک مضمون دینے کا وعدہ کرینگے تو انکے نام انجم
 ہریت جاری کر دیا جائیگا اور انعامی کتاب میں جو حسد یا راء انجم کے لیے تجویز ہو انکو بھی ملتی رہیں گی۔
 ۸۔ جو مضمون حسن و افادہ کی اُس حد میں آجائیکا جس کا اعلان پشت صفحہ ہذا پر ہوا اسکے لکھنے والے کو
 ہر فروخت کی قیمت کا خمس بذریعہ منی آڈر (نہ بنیت معاوضہ) بھیج دیا جائیگا۔

۹۔ اگر کسی صاحب کی نظر سے مخالف کا کوئی مضمون جو اسلام پر حملہ آور ہو گذرے اور وہ قابلیت یا فرصت
 نہ رکھتے ہوں تو اس مضمون کو بعینہ یا اگر انگریزی زبان میں ہو تو مع ترجمہ دفتر بذاتین بھیج دیں۔

۱۰۔ ہر مضمون زائد از ایک ماہ کے اندر ہی اندر اسکی ضرورت کو ملحوظ رکھ کر شائع ہو جائے گا۔
 اور اگر کوئی عائق قوی پیش آجائیکا تو مضمون نگار کو اطلاع دی جائیگی۔

التماس ضروری

جسوقت سے انجم موجودہ پیمانہ پر آیا، ہر تمام مضامین کی عددگی
 کا لحاظ پہلے سے بہت زیادہ کیا گیا ہے اور اس کے لیے غیر معمولی اہتمام ہوا ہے۔ لہذا
 جن ناظرین کو خزانے کچھ قدرت ہی ہوا اور وہ اپنے بھائیوں کو علمی و مذہبی فوائد پہنچانا
 چاہیں انکی خدمت میں گزارش ہے کہ جب کوئی مضمون انجم کا حسن و خوبی کی اس حد تک
 پہنچ جائے کہ عام طور پر لوگوں کو اس سے باخبر بنانا مفید سمجھا جائے تو آپ حضرات اس مضمون کی علانیہ
 کا بیان بصورت سالہ کے دفتر انجم سے خرید کر مواقع ضرورت میں مفت تقسیم کر دیں ایسے مضامین کی بات
 اکثر و بیشتر خود ہی دفتر انجم سے ناظرین کی خدمت میں سفارش کر دی جائے گی ایسے مضامین کے
 ارسالے (بنیت مذکور خریدنے والوں کو) فی روپیہ ۶۴ جز کے حساب سے دیے جائیں گے
 کم از کم عہد کے اور زیادہ سے زیادہ جس قدر مطلوب ہوں خرید کیجیے اور اپنے بھائیوں میں
 تقسیم کر دیجیے مگر جب ایسا ارادہ کسی مضمون کی نسبت ہو تو تاریخ اشاعت سے
 دو ہفتہ کے اندر اندر جس قدر رسائل مطلوب ہوں انکی قیمت
 بذریعہ منی اور بھیج کر دفتر سے طلب کر لینا چاہیے۔
 اللہ

منیچہ دفتر انجم لکھنؤ پٹانالہ